



WWF България
ул. Княз Борис I, No 147
София 1000

Тел. (02) 950 50 40
office@wwf.bg
http://wwf.bg

До:

Министерство на околната среда и водите
1000, гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ 22
Ел. поща: edno_gishe@moew.government.bg

Изх.№ 3570/22.08.2023 г.

Относно: Становище относно отговорите на авторите на Специфични природозащитни цели за типовете природни местообитания и за видовете, обект на опазване в зоните „Българка“, „Витоша“ и „Река Марица“¹ във връзка с предстоящо заседание на НСБР на 28.08.2023

Уважаеми госпожи и господа,

Благодаря за отговорите на становището по целите на трите зони, внесено на 15 малт 2023 г.

ЗЗ „Българка“

Цел за мечката

По предложението ни за добавяне на нова цел:

„Запазване площта на местообитанията, с висока пригодност за кафявата мечка, съгласно публикуваните модели, осигуряващи: храна, укритие и места за размножаване и отглеждане на малките (сърцевинни местообитания) в зоната и недопускане на унищожаването им.“

Мотиви:

От отговора на авторите на специфичните цели за зоната не става ясно дали е прието предложението направено в предишното ни становище. Вижда се обаче, че предложението не е включено в текста на резактираните цели. Настояваме за включването му ен само поради мотивите изброени в първото становище (вх.№ на МОСВ 48-00-353/16.03.2023), но и поради мотивите по-долу.

При преглед на цитирания специфичен доклад, публикуван на страницата на Информационната система за защитените зони от екологичната мрежа Natura 2000 (Спасов 2012) се установява разминаване между *Фигура 3. Карта на потенциалните местообитания на кафявата мечка в ЗЗ „Българка“* и *Фигура 5. Карта на местообитанията, подходящи за бърлоги за кафява мечка, в ЗЗ „Българка“*. Тоест, редица места от картата за места подходящи да бърлоги, **не са включени** в картата на потенциалните местообитания. В случай, че текстът на специфичната цел към параметър „Площ на потенциалните местообитания в границите на защитената зона“ остане без промяна, това означава, че опазването на редица места, подходящи за хранене и размножаване,

¹ Отговори от страна на изпълнителя по становищата от общественото обсъждане

тоест местообитания с най-висок клас на пригодност, ще бъде изключено като цел на опазване в зоната.

Макар и в по-малка степен н аразминаване на двете карти (на потенциалните местообитания и на тази за места, подходящи за бърлоги), същото важи и за „Витоша“.

Чл.4.4. на директива 92/43 ясно указва, че приоритетите на опазване (които пък, съгласно решение на СЕС (Case C-444/21) се формират след специфичните природозащитни цели) зависят от важността на опазването на съответните територии. Местообитанията, подходящи за размножаване, са с най-голям приоритет на опазване.

Цел за Местообитание 91E0* за 33 Българка

Предложение за промяна на цел:

Целта „Поддържане на площ на местообитанието в защитената зона 2.63 ха“, да стане „Опазване площта на местообитанието в зоната“.

Предложението ни е отхвърлено с аргументите, че „предложената специфична цел е много обща и не покрива изискванията за измеримост на показателите и конкретика“, както и че е предложена „междинна цел за извършване на допълнително картиране“.

Проблемите с тези аргументи са следните:

- В междинната цел е даден срок за картиране, но от това не следва автоматично промяна на специфичните цели, съответно самата промяна на целите, така че да обхване пълния мащаб на местообитанието, остава без срок;
- До момента на новото картиране на местообитанието и промяна на специфичната цел към параметър „площ“, специфичната цел по този параметър няма да осигурява в пълна степен опазването му в зоната;
- Настоящата цел не отразява най-добрата налична научна информация. Наличната информация показва, че площта на местообитанието е по-голяма от тази посочена в целта;
- Независимо от изискването на Европейската комисия целите да бъдат измерими, то това изискване не може да бъде абсолютно. Органът, който тълкува директивата е Съдът на европейския съюз, а няма нито едно решение на съда, касаещо чл.4..4 на Директива 92/43/ЕИО, според което се изисква всички цели да бъдат измерими.

Тези мотиви са валидни като коментар и по отговора на предложението ни за цели за местообитания 91E0*, 91F0, 92A0 за 33 „Река Марица“.

За допълнителна информация, моля да се обръщате Катерина Раковска, Старши експерт "Политики биоразнообразие", krakovska@wwf.bg +359 893 393 810.

С уважение:

Веселина Кавръкова,

Изпълнителен директор на WWF България

