

Изх. № 95-00-2704/14.07 · 2017 г.

УТВЪРДИЛ:
АДРИАНА ВАСИЛЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР



До
г-жа Адриана Василева
главен секретар на
Министерството на
околната среда и водите

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, разгледала, оценила и класирала получените оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с изх. № 95-00-2704 от 13.06.2017 г., във връзка с провеждане на процедура за вътрешен конкурентен избор, въз основа на Рамково споразумение № СПОР-7 от 16.05.2017 г. за възлагане на централизирана обществена поръчка за нуждите на органи на изпълнителната власт, с предмет: „Доставка на тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства”, обособена позиция № 3 „Доставка на съвместими тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства“, с предмет: „Доставка на съвместими тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства“ за нуждите на Министерството на околната среда и водите

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-ЗОП-59 от 26.06.2017 г., назначената с нея комисия в състав: председател: Теменужка Гаджанова, главен експерт, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ и членове: Александър Миличин, старши експерт, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ и Николай Ангелов, главен специалист в отдел „Стопанска дейност“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“, изпълни възложените ѝ задачи при следната организация на работния процес:

На 26.06.2017 г. от 11:00 часа в изпълнение на Заповед № РД-ЗОП-59 от 26.06.2017 г. на Възложителя, се събра комисия в горепосочения състав.

Обществената поръчка се проведе електронно чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), намираща се на адрес: <https://sevop.minfin.bg/>, секция „Дейности”, раздел „Мини-процедури“ под номер 0302.

Преди да пристъпят към разглеждане на подадените оферти всички членове на комисията се запознаха с потенциалните изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-7 от 16.05.2017 г.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на поканените потенциални изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-7 от 16.05.2017 г.

Комисията започна работа в обявения в поканата до потенциалните изпълнители час – 11:00 часа в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП). След запознаване със списъка на постъпилите електронно оферти, в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, председателят и членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

Електронно подадените оферти са налични в менюто „Оферти“ на процедурата под номер 0302 и стават видими за възложителя след изтичане на срока за получените оферти. Системата за електронно възлагане на обществени поръчки автоматично ги подрежда по дата и час на постъпване. В определения в поканата срок са постъпили пет оферти. Редът на тяхното постъпване е като следва:

1. „Плесио Компютърс“ ЕАД - подадена на 20 юни 2017 10:23:09 часа;
2. Кооперация „Панда“ - подадена на 21 юни 2017 9:46:55 часа;
3. „Роел-98“ ООД - подадена на 21 юни 2017 17:28:12 часа;
4. „Селлекс“ ООД - подадена на 22 юни 2017 19:33:31 часа;
5. „АТС-България“ ООД - подадена на 23 юни 2017 16:06:37 часа;

Комисията пристъпи към отваряне на електронно подадените оферти по реда на тяхното постъпване в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки и направи преглед на подадените електронно отговори във въпросника, като установи следното:

„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД

1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.1. потенциалният изпълнител удостоверява, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура, като е отговорил с „Не“.

2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.2. потенциалният изпълнител удостоверява липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е отговорил с „Да“ и е прикачил два броя декларации по образец (Приложение № 1).

3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени.

КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.1. потенциалният изпълнител удостоверява, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура, като е отговорил с „Не“.

2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.2. потенциалният изпълнител удостоверява липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е отговорил с „Да“ и е прикачил един брой декларация по образец (Приложение № 1).

3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени.

„РОЕЛ-98“ ООД

1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.1. потенциалният изпълнител удостоверява, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура, като е отговорил с „Не“.

2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.2. потенциалният изпълнител удостоверява липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е отговорил с „Да“ и е прикачил един брой декларация по образец (Приложение № 1).

3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени.

„СЕЛЛЕКС“ ООД

1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.1. потенциалният изпълнител удостоверява, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура, като е отговорил с „Не“.

2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.2. потенциалният изпълнител удостоверява липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е отговорил с „Да“ и е прикачил един брой декларация по образец (Приложение № 1).

3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени.

„АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД

1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.1. потенциалният изпълнител удостоверява, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура, като е отговорил с „Не“.

2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Документи“, в част 1.1.2. потенциалният изпълнител удостоверява липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е отговорил с „Да“ и е прикачил два броя декларации по образец (Приложение № 1).

3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, са със статус 100% попълнени.

За да стане възможна оценка на получените в системата документи от членовете на комисията, председателят на комисията чрез системния бутон „Покани за разглеждане на офертите“ премина към следващата фаза в СЕВОП „Оценка на офертите“. Членовете на комисията провериха съдържанието на представената информация от потенциалните изпълнители.

Чрез системния бутон „Покани за отваряне на ценови оферти“ в СЕВОП, председателят на комисията избира офертите, които продължават към етап – отваряне на ценовите оферти.

Комисията премина към отваряне на ценовите предложения на потенциалните изпълнители, като констатира следното:

1. **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** – предложена цена в размер на **46 696,00 лв. без ДДС;**
2. **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** – предложена цена в размер на **37 107,68 лв. без ДДС;**
3. **„РОЕЛ-98“ ООД** – предложена цена в размер на **13 942,99 лв. без ДДС;**
4. **„СЕЛЛЕКС“ ООД** – предложена цена в размер на **21 707,15 лв. без ДДС;**
5. **„АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД** – предложена цена в размер на **11 735,40 лв. без ДДС.**

След извършване на описаните действия приключи откритото заседание на комисията.

В закрити заседания в периода от 26.06.2017 г. до 29.06.2017 г., комисията продължи своята работа с детайлна проверка на документите, съдържащи се в офертите на участниците, в резултат на което бе установено следното:

В група въпроси 1.1. раздел „Документи“, в част 1.1.2. потенциалните изпълнители „Роел-98“ ООД и „АТС БЪЛГАРИЯ ООД са представили необходимите документи, съгласно поканата за участие в процедурата.

В група въпроси 1.1. раздел „Документи“, в част 1.1.2. потенциалните изпълнители „Плесиио Компютърс“ ЕАД, Кооперация „Панда“ и „Селлекс“ ООД не са представили всички необходими документи, съгласно поканата за участие в процедурата, а именно:

Участникът **„Плесиио Компютърс“ ЕАД** не е представил електронно подписани декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки за:

- ❖ г-н Константинос Герардос в качеството му на представляващ дружеството и член на съвета на директорите;
- ❖ г-н Георгиос Герардос в качеството му на член на съвета на директорите;
- ❖ г-н Николай Тотов в качеството му на член на съвета на директорите.

Участникът **Кооперация „Панда“** не е представил електронно подписани декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки за:

- ❖ г-н Алекси Попов в качеството му на член на управителния съвет;
- ❖ г-н Румен Бурназов в качеството му на член на управителния съвет;
- ❖ г-жа Силвия Пепелджийска в качеството ѝ на член на управителния съвет;
- ❖ г-н Тодор Рогачев в качеството му на член на управителния съвет;
- ❖ г-н Константин Попов в качеството му на член на контролния съвет;
- ❖ г-н Георги Райчев в качеството му на член на контролния съвет.

Участникът „Селлекс“ ООД не е представил електронно подписани декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки за:

- ❖ г-жа Стела Томова в качеството ѝ на управител на „Селлекс“ ООД
- ❖ г-н Антони Здравков в качеството му на управител на съдружника „Марк Интернешънъл Холдинг“ ООД и съдружник в „Марк Интернешънъл Холдинг“ ООД;
- ❖ г-жа Тодорка Иванова в качеството ѝ на съдружник в „Марк Интернешънъл Холдинг“ ООД;

С оглед гореизложеното на 29.06.2017 г. комисията изпрати чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), секция „Дейности“, раздел „Съобщения“ сканирано копие на протокол № 1 до всички потенциални изпълнители „Плесио Компютърс“ ЕАД, Кооперация „Панда“, „Роел-98“ ООД, „Селлекс“ ООД и „АТС-България“ ООД за представяне на декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки за всяко едно от посочените лица.

Комисията определи срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на Протокол № 1 от горепосочените участници да представят електронно подписаните декларации, които следва да бъдат прикачени в модул „Съобщения“ в СЕВОП, в отговор на получения Протокол.

Посочените по-горе документи трябва да се представят от участниците в СЕВОП в срок от пет работни дни от получаване на настоящия протокол, т.е. до края на деня (23:59 ч.) на 06.07.2017 г.

В случай, че някои от документите се представят в оригинал на хартия, те следва да се подадат в сградата на Министерство на околната среда и водите, находяща се в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, партер, отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“, в запечатан плик, на който следва да е посочено наименованието на обществената поръчка, най-късно до 17:30 ч. на 06.07.2017 г.

На 29.06.2017 г. след като комисията изпрати в СЕВОП, секция „Дейности“, раздел „Съобщения“, Протокол № 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП относно липса на информация по отношение на изискванията към личното състояние на всички потенциални изпълнители „Плесио Компютърс“ ЕАД, Кооперация „Панда“, „Роел-98“ ООД, „Селлекс“ ООД и „АТС-България“ ООД, в същия ден протоколът беше публикуван в раздел „Профил на купувача“ на официалната интернет страница на Възложителя.

На 07.07.2017 г. от 10:30 часа в сградата на Министерство на околната среда и водите, находяща се в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, на основание горепосочената Заповед, се събра комисията в непроменен състав.

Комисията установи, че участниците „Плесио Компютърс“ ЕАД, Кооперация „Панда“ и „Селлекс“ ООД, са предоставили в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ изискваните документи в запечатан плик по процедурата за сключване на договор, въз основа на Рамково споразумение № СПОР-7 от 16.05.2017 г. за възлагане на централизирана обществена поръчка за нуждите на органи на изпълнителната власт, с горепосочения предмет. Комисията премина към отваряне на пликовете и констатира, че представените допълнителни документи от участниците са, както следва:

1. Участникът „Плесио Компютърс“ ЕАД е представил оригинал на декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки подписани от г-н Йоанис Сарулидис, г-н Константинос Герардос, г-н Георгиос Герардос и г-н Николай Тотов, които са депозирани в запечатан плик в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-2704/30.06.2017 г. в 12:01 часа.

От представените от участника документи в раздел „Документи“, в част 1.1.2. в СЕВОП, включително и от допълнително предоставените е видно, че той отговаря на изискванията, поставени от Възложителя.

С оглед на горното комисията реши, че участникът „Плесио Компютърс“ ЕАД следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участникът Кооперация „Панда“ е представил оригинал на декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки подписани от г-жа Елка Каменова-Цанкова, г-н Алекси Попов, г-н Румен Бурназов, г-жа Силвия Пепелджийска, г-н Тодор Рогачев, г-н Константин Попов и г-н Георги Райчев, които са депозирани в запечатан плик в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-2704/03.07.2017 г. в 14:51 часа.

От представените от участника документи в раздел „Документи“, в част 1.1.2. в СЕВОП, включително и от допълнително предоставените е видно, че той отговаря на изискванията, поставени от Възложителя.

С оглед на горното комисията реши, че участникът Кооперация „Панда“ следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Участникът „Селлекс“ ООД е представил оригинал на декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки подписани от г-жа Стела Томова, г-н Антони Здравков и г-жа Тодорка Иванова, които са депозирани в запечатан плик в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-2704/06.07.2017 г. в 12:36 часа.

От представените от участника документи в раздел „Документи“, в част 1.1.2. в СЕВОП, включително и от допълнително предоставените е видно, че той отговаря на изискванията, поставени от Възложителя.

С оглед на горното комисията реши, че участникът „Селлекс“ ООД следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

4. Участникът „Роел-98“ ООД е представил необходимите документи, съгласно поканата за участие в процедурата. От представените документи в раздел „Документи“, в част 1.1.2. в СЕВОП е видно, че той отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горното комисията реши, че участникът „Роел-98“ ООД следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

5. Участникът „АТС България“ ООД е представил необходимите документи, съгласно поканата за участие в процедурата. От представените документи в раздел „Документи“, в част 1.1.2. в СЕВОП е видно, че той отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горното комисията реши, че участникът „АТС България“ ООД следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията премина към разглеждане на раздел „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки и констатира, че във всяка оферта е попълнена информацията, съгласно поканата за участие в процедурата, а именно:

„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС” ЕАД

1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. потенциалният изпълнител приема да изпълнява мини-процедурата при спазване на изискванията на индивидуалния възложител посочени в техническа спецификация, съдържаща се в образеца на ценова оферта, като е отговорил с „Да“.

2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. потенциалният изпълнител декларира, че приема поставения от индивидуалния възложител срок и място за доставка на артикулите, като е отговорил с „Да“.

3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. потенциалният изпълнител декларира, че консумативите, които ще доставя, съгласно образеца на ценова оферта на индивидуалния възложител, са нови, неупотребявани, в производствената листа на производителя са за конкретно печатащо устройство, 100 % съвместими са с посочените модели копирни и печатащи устройства и отговарят на изискванията за качество и безопасност при употреба, като е отговорил с „Да“.

4. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. потенциалният изпълнител декларира, че гаранционният срок на артикулите ще бъде съгласно предложението от него в техническата оферта към Рамково споразумение № СПОР-7 от 16.05.2017 г., като е отговорил с „Да“.

5. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.5. потенциалният изпълнител декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, като е отговорил с „Да“.

6. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.6. потенциалният изпълнител декларира, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложен в приложения проект на договор, като е отговорил с „Да“.

7. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.7. потенциалният изпълнител декларира, срок на валидност на подадената оферта от 2 (два) месеца, като е отговорил с „Да“.

КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. потенциалният изпълнител приема да изпълнява мини-процедурата при спазване на изискванията на индивидуалния възложител посочени

в техническа спецификация, съдържаща се в образеца на ценова оферта, като е отговорил с „Да“.

2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. потенциалният изпълнител декларира, че приема поставения от индивидуалния възложител срок и място за доставка на артикулите, като е отговорил с „Да“.

3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. потенциалният изпълнител декларира, че консумативите, които ще доставя, съгласно образеца на ценова оферта на индивидуалния възложител, са нови, неупотребявани, в производствената листа на производителя са за конкретно печатащо устройство, 100 % съвместими са с посочените модели копирни и печатащи устройства и отговарят на изискванията за качество и безопасност при употреба, като е отговорил с „Да“.

4. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. потенциалният изпълнител декларира, че гаранционният срок на артикулите ще бъде съгласно предложението от него в техническата оферта към Рамково споразумение № СПОР-7 от 16.05.2017 г., като е отговорил с „Да“.

5. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.5. потенциалният изпълнител декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, като е отговорил с „Да“.

6. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.6. потенциалният изпълнител декларира, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложи в приложения проект на договор, като е отговорил с „Да“.

7. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.7. потенциалният изпълнител декларира, срок на валидност на подадената оферта от 2 (два) месеца, като е отговорил с „Да“.

„РОЕЛ-98“ ООД

1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. потенциалният изпълнител приема да изпълнява мини-процедурата при спазване на изискванията на индивидуалния възложител посочени в техническа спецификация, съдържаща се в образеца на ценова оферта, като е отговорил с „Да“.

2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. потенциалният изпълнител декларира, че приема поставения от индивидуалния възложител срок и място за доставка на артикулите, като е отговорил с „Да“.

3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. потенциалният изпълнител декларира, че консумативите, които ще доставя, съгласно образеца на ценова оферта на индивидуалния възложител, са нови, неупотребявани, в производствената листа на производителя са за конкретно печатащо устройство, 100 % съвместими са с посочените модели копирни и

печатащи устройства и отговарят на изискванията за качество и безопасност при употреба, като е отговорил с „Да“.

4. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. потенциалният изпълнител декларира, че гаранционният срок на артикулите ще бъде съгласно предложението от него в техническата оферта към Рамково споразумение № СПОР-7 от 16.05.2017 г., като е отговорил с „Да“.

5. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.5. потенциалният изпълнител декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, като е отговорил с „Да“.

6. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.6. потенциалният изпълнител декларира, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложи в приложения проект на договор, като е отговорил с „Да“.

7. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.7. потенциалният изпълнител декларира, срок на валидност на подадената оферта от 2 (два) месеца, като е отговорил с „Да“.

„СЕЛЛЕКС“ ООД

1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. потенциалният изпълнител приема да изпълнява мини-процедурата при спазване на изискванията на индивидуалния възложител посочени в техническа спецификация, съдържаща се в образеца на ценова оферта, като е отговорил с „Да“.

2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. потенциалният изпълнител декларира, че приема поставения от индивидуалния възложител срок и място за доставка на артикулите, като е отговорил с „Да“.

3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. потенциалният изпълнител декларира, че консумативите, които ще доставя, съгласно образеца на ценова оферта на индивидуалния възложител, са нови, неупотребявани, в производствената листа на производителя са за конкретно печатащо устройство, 100 % съвместими са с посочените модели копирни и печатащи устройства и отговарят на изискванията за качество и безопасност при употреба, като е отговорил с „Да“.

4. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. потенциалният изпълнител декларира, че гаранционният срок на артикулите ще бъде съгласно предложението от него в техническата оферта към Рамково споразумение № СПОР-7 от 16.05.2017 г., като е отговорил с „Да“.

5. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.5. потенциалният изпълнител декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, като е отговорил с „Да“.

6. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.6. потенциалният изпълнител декларира, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложи в приложения проект на договор, като е отговорил с „Да“.

7. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.7. потенциалният изпълнител декларира, срок на валидност на подадената оферта от 2 (два) месеца, като е отговорил с „Да“.

„АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД

1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. потенциалният изпълнител приема да изпълнява мини-процедурата при спазване на изискванията на индивидуалния възложител посочени в техническа спецификация, съдържаща се в образеца на ценова оферта, като е отговорил с „Да“.

2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. потенциалният изпълнител декларира, че приема поставения от индивидуалния възложител срок и място за доставка на артикулите, като е отговорил с „Да“.

3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. потенциалният изпълнител декларира, че консумативите, които ще доставя, съгласно образеца на ценова оферта на индивидуалния възложител, са нови, неупотребявани, в производствената листа на производителя са за конкретно печатащо устройство, 100 % съвместими са с посочените модели копирни и печатащи устройства и отговарят на изискванията за качество и безопасност при употреба, като е отговорил с „Да“.

4. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4. потенциалният изпълнител декларира, че гаранционният срок на артикулите ще бъде съгласно предложението от него в техническата оферта към Рамково споразумение № СПОР-7 от 16.05.2017 г., като е отговорил с „Да“.

5. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.5. потенциалният изпълнител декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, като е отговорил с „Да“.

6. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.6. потенциалният изпълнител декларира, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложи в приложения проект на договор, като е отговорил с „Да“.

7. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.7. потенциалният изпълнител декларира, срок на валидност на подадената оферта от 2 (два) месеца, като е отговорил с „Да“.

Във връзка с гореизложеното комисията реши да допусне до разглеждане на ценовите предложения, потенциалните изпълнители „Плесио Компютърс“ ЕАД, Кооперация „Панда“, „РОЕЛ-98“ ООД, „Селлекс“ ООД и „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Комисията премина към разглеждане на ценовите оферти на потенциалните изпълнители, по реда на постъпването им в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки.

Предложените общи стойности за изпълнение на поръчката са както следва:

1. Потенциалният изпълнител „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД е предложил цена в размер на 46 696,00 лв. без ДДС.

Комисията констатира, че потенциалният изпълнител не предлага нулева стойност, нито единични цени по-високи от договорените по Рамково споразумение с № СПОР-7 от 16.05.2017 г.

Предложената цена надхвърля прогнозната стойност на мини-процедурата, но същото обстоятелство не обосновава отстраняването на участника, тъй като такова условие не е предвидено при инициране нито на рамковото споразумение, нито на настоящия вътрешен конкурентен избор. Поради това участника следва да се допусне до разглеждане, оценка и класиране.

2. Потенциалният изпълнител КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е предложил цена в размер на 37 107,68 лв. без ДДС.

Комисията констатира, че потенциалният изпълнител не предлага нулева стойност, нито единични цени по-високи от договорените по Рамково споразумение с № СПОР-7 от 16.05.2017 г.

Предложената цена надхвърля прогнозната стойност на мини-процедурата, но същото обстоятелство не обосновава отстраняването на участника, тъй като такова условие не е предвидено при инициране нито на рамковото споразумение, нито на настоящия вътрешен конкурентен избор. Поради това участника следва да се допусне до разглеждане, оценка и класиране.

3. Потенциалният изпълнител „РОЕЛ-98“ ООД е предложил цена в размер на 13 942,99 лв. без ДДС.

Комисията констатира, че потенциалният изпълнител не предлага нулева стойност, нито единични цени по-високи от договорените по Рамково споразумение с № СПОР-7 от 16.05.2017 г.

Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на мини-процедурата.

4. Потенциалният изпълнител „СЕЛЛЕКС“ ООД е предложил цена в размер на 21 707,15 лв. без ДДС.

Комисията констатира, че потенциалният изпълнител не предлага нулева стойност, нито единични цени по-високи от договорените по Рамково споразумение с № СПОР-7 от 16.05.2017 г.

Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на мини-процедурата.

5. Потенциалният изпълнител „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД е предложил цена в размер на 11 735,40 лв. без ДДС.

Комисията констатира, че потенциалният изпълнител не предлага нулева стойност, нито единични цени по-високи от договорените по Рамково споразумение с № СПОР-7 от 16.05.2017 г.

Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на мини-процедурата.

Във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Системата за електронно възлагане на обществени поръчки индикира в червен цвят дали някое от предложенията е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

Съгласно функционалните възможности на СЕВОП комисията констатира, че **ценовите предложения на „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, „РОЕЛ-98“ ООД и „СЕЛЛЕКС“ ООД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти, а именно:**

Ценовото предложение на потенциалния изпълнител „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД е с 60,7 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията в останалите оферти.

Ценовото предложение на потенциалния изпълнител „РОЕЛ-98“ ООД е с 52,43% по-благоприятно от средната стойност на предложенията в останалите оферти.

Ценовото предложение на потенциалния изпълнител „СЕЛЛЕКС“ ООД е с 20,69% по-благоприятно от средната стойност на предложенията в останалите оферти.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки комисията реши председателят ѝ да изиска с писма с изх. № 95-00-2704/07.07.2017 г., чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки, представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения от „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, „РОЕЛ-98“ ООД и „СЕЛЛЕКС“ ООД, в срок 5 (пет) дни, считано от датата на получаване на писмото.

След изтичане на законоустановения 5-дневен срок на 14.07.2017 г. се проведе закрито заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-ЗОП-59 от 26.06.2017 г. на главния секретар на Министерството на околната среда и водите в сградата на Министерство на околната среда и водите, гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, и председателят ѝ съобщи, че в отговор на изпратените писма, потенциалният изпълнител „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД е представил изисканата писмена обосновка в СЕВОП на 11 юли 2017г. в 15:28 часа подписана с валиден електронен подпис на управителя, писмената обосновка е регистрирана в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ с вх. № 95-00-2704/11.07.2017г. Потенциалният изпълнител „РОЕЛ-98“ ООД е представил изисканата писмена обосновка в СЕВОП на 11 юли 2017г. в 11:22 часа, същата е представена в pdf формат и не е подписана с валиден електронен подпис на управителя, писмената обосновка е депозирана в запечатан плик в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-2704/12.07.2017 г. в 16:36 часа. Потенциалният изпълнител „СЕЛЛЕКС“ ООД е представил писмена обосновка депозирана в запечатан плик в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-2704/11.07.2017 г. в 16:25 часа.

Комисията на закрито заседание пристъпи към тяхното разглеждане и обсъждане.

В представената писмена обосновка за начина на формиране на ценовото си предложение, получена на 11 юли 2017г. в 15:28 часа, чрез Системата за електронно

възлагане на обществени поръчки и регистрирана в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ с вх. № 95-00-2704/11.07.2017г., потенциалният изпълнител „АТС-България“ ООД обоснова наличието на изключително благоприятни условия, икономичност при изпълнението на обществената поръчка, наличие на икономично и ефективно съвременно оборудване, квалифициран персонал, обучения за подобряване на ефективността и знанията на персонала, които се извършват, както във вътрешна фирмена среда, така и от външни контрагенти, като е изложил определени обективни факти, както следва:

Относно наличието на изключително благоприятни условия, потенциалният изпълнител се базира на предоставени специални цени за консумативи необходими за осъществяване на поръчката, използване на собствени и привлечени ресурси за осъществяване на доставките на офис консумативите, предоставени стокови кредити от доставчици по договори и преференциални условия от транспортните фирми за доставка на стоките до България. „АТС-България“ ООД декларира, че има сключени договори с 3 броя транспортни фирми.

Потенциалния изпълнител мотивира наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, като декларира, че разполага със собствена ефективна транспортна база състояща се от 4 броя автомобила и GPS методика за управление на разходите по доставките и складова база, административна част и разгърната застроена площ.

Относно наличието на икономично и ефективно съвременно оборудване потенциалния изпълнител твърди, че използва ERP система, осигуряваща ефективно управление на стоките позволяваща минимално време за обслужване на доставките и заявките. Софтуерните продукти, които използва за управление на бизнеса и администриране на търговската дейност са от водещи софтуерни фирми и му предоставят значителни икономии на време.

Относно квалифицирания персонал и обучения за подобряване на ефективността и знанията на персонала, които се извършват, както във вътрешна фирмена среда, така и от външни контрагенти, потенциалния изпълнител посочва, че разполага с персонал с дългогодишен опит и отдаденост към работата си. Също така, посочва, че всички стоки са налични на склад, което му позволява да осигури незабавно покриване на нуждите на възложителя за консумативи.

При формирането на предложените от потенциалния изпълнител „АТС-България“ ООД цени за отделните артикули не са начислени разходи за материална база, техническо и софтуерно оборудване и транспортни разходи, освен печалба, като е посочил конкретен размер изразен в проценти. Потенциалния изпълнител в табличен вид е предоставил информация относно търговската марка и модел на печатащото устройство, за което е необходим съвместим консуматив, вид на консуматива, минимален капацитет на консуматива, производител, търговска марка, коефициент, доставена цена без ДДС, търговска печалба посочен в проценти, единична цена без ДДС и обща цена без ДДС. Потенциалния изпълнител, посочва, че формираната обща цена за изпълнение на поръчката е въз основа на принципа на икономичност, а опитът и техническите възможности, с които разполага представляват наличие на благоприятни условия за изпълнение на поръчката.

„АТС-България“ ООД предоставя данни за последните няколко години, разкриващи нарастване на собствения капитал, нетните приходи, подобряване на платежоспособността, ликвидността на дружеството, повишаване на коефициента за

финансова стабилност.

Потенциалният изпълнител се базира на натрупания 17-годишен опит в областта на вноса и дистрибуцията на консумативи за печат и обслужва над 800 компании и организации на годишна база, като е предоставил информация за корпоративни клиенти от публичния и от частния сектор, включително и търговски вериги.

С оглед на горното, комисията счита, че в писмената си обосновка потенциалният изпълнител „АТС-България“ ООД е посочил обективни факти, които обосновават наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно: икономически особености на производствения процес на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите и реши да приеме представената писмена обосновка.

В представената писмена обосновка за начина на формиране на ценовото си предложение, депозирана в запечатан плик в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-2704/11.07.2017 г. в 16:25 часа, потенциалният изпълнител „Селлекс“ ООД обоснова наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на поръчка, като е изложил определени обективни факти, както следва:

Относно наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението на поръчка, потенциалният изпълнител се базира на натрупания дългогодишен опит в областта на вноса на едро на консумативи за печатащи устройства и канцеларски материали. Като вносител за българския пазар дружеството декларира, че е оторизирано да представлява и разпространява консумативи за печатащи устройства, с фирма с която има дългогодишни контакти и добри търговски взаимоотношения. В тази връзка потенциалният изпълнител от своя партньор получава изключително добри цени, съобразени с българския пазар. Също така посочва, че за конкретния случай съществува специална ценова договорка с техния дългогодишен партньор за МОСВ, като потенциален клиент. Дружеството изтъква, че е вносител на съвместими нови, фабрично произведени консумативи за печатащи устройства, пристигащи във фабрична транспортна опаковка и транспортна лента. Потенциалният изпълнител, също така декларира, че благодарение на дългогодишния натрупан опит в търговията на едро и вноса на консумативи за печатащи устройства има сключени договори за директна доставка с корпоративни клиенти и изключително доброто познаване на ценовите равнища на българския пазар на консумативи за печатащи устройства. Във връзка с участието на дружеството в търгове и при осъществяването на директни доставки на консумативи по задание на клиента има разработена стратегия за формиране на специални и постоянни цени за всеки отделен клиент, които остават валидни за целия период на съответния сключен договор. Потенциалният изпълнител, в писмената си обосновка твърди, че е оптимизирал разходите по функционирането му, така, че при заложен определен процент печалба, те да бъдат покрити, посочва също така, че разполага със собствен транспорт и има сключени договори със няколко спедиторски фирми, по силата на които е оптимизирал разходите си за вътрешен транспорт. „Селлекс“ ООД в писмената си обосновка е направил калкулация на цената на конкретна избрана позиция, като посочва, че по аналогичен начин се формирани всички предложени цени в ценовото си предложение.

С оглед на горното, комисията счита, че в писмената си обосновка потенциалният изпълнител „Селлекс“ ООД е посочил обективни факти, които

обосновават наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно: икономичност при изпълнението на обществената поръчка и наличието на изключително благоприятни условия за участника и реши да приеме представената писмена обосновка.

В представената писмена обосновка, депозирана в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ на Министерство на околната среда и водите с вх. № 95-00-2704/12.07.2017 г. в 16:36 часа за начина на формиране на ценовото си предложение потенциалния изпълнител „Роел-98“ ООД обоснова наличието на икономически особености на производствения процес на предоставяните услуги, избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите, оригиналност на предложението от участника решение по отношение на доставките и спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, като е изложил определени обективни факти, както следва:

Относно наличието на икономически особености на производствения процес на предоставяните услуги, потенциалния изпълнител е приложил първични счетоводни документи за стандартни покупни цени. В писмената си обосновка „Роел-98“ ООД, посочва, че за всяка конкретна процедура отправя запитвания към доставчиците и директните вносители с искане за специални цени и условия, като след спечелване на процедурата се обезпечават необходимите количества с цел оптимизиране на складово-транспортните разходи, което води пряко до намаляване на цената към крайните клиенти, като е посочил в обосновката конкретни проценти. Като същевременно се активира и допълнителна бонус система, дадена от доставчиците, която представлява получаване на допълнителни ценови отстъпки за голям количествен стокооборот, което води до допълнително намаляване на първоначално договорените вече преференциални цени.

Относно наличието на избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите, потенциалният изпълнител, е наблегнал на факта, че един от най-важните критерии за него, заложен в сертификатната система ISO 9001 за контрол на качеството е свеждане на разходите до минимум чрез следене на разходите по пера, като те не трябва да надвишават конкретно зададени стойности за всяка конкретна дейност. „РОЕЛ-98“ ООД декларира, че отнасянето на разходите на годишната база и залагането им до конкретна стойност позволява те да бъдат регулирани и компенсирани на база целия оборот от дейността на дружеството, а не само отнесени към конкретната поръчка. Потенциалният изпълнител мотивира наличието на изключително благоприятни условия, предвид факта, че при формирането на предложените от него цени за отделните артикули се постига предимство от минимум с посочен в обосновката конкретен процент пред останалите участници поради заложените максимални нива по ISO и управлението на този стандарт. Потенциалният изпълнител изтъква, че разполага със собствени транспорти средства, гарантиращи навременно доставяне на стоките и със собствени и наети складови бази, което дава възможност да се съхраняват по-големи количества от предлаганите от него стоки, съответно да закупува по-големи количества, което от своя страна води до понижаване на доставената цена. Също така твърди в писмената си обосновка, че наличието на по-големи складови бази води до закупуване на по-големи еднократно договорени количества, което от своя страна също води до понижаване на доставените цени, всичко това намалява себестойността на продуктите минимум с посочен в обосновката конкретен процент.

В писмената си обосновка потенциалният изпълнител се позовава на обективно обстоятелство, което обосновава оригиналност на предложението от участника решение по отношение на доставките, което води допълнително до намаляване на цените, като е посочен в обосновката конкретен процент, също така твърди, че селектирането на продуктите, търговските марки и вносителите също води до оптимизиране на съотношението цена - качество от една страна, а от друга – избор на вносител с доказани репутация, стабилност и капацитет.

Относно спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, потенциалният изпълнител декларира, че дружеството е сертифицирано по ISO 14001:2015 и OHSAS 18001:2007, които изцяло покриват изискванията на българското законодателство за опазване на околната среда и създаване на здравословни и безопасни условия на труд.

С оглед на горното, комисията счита, че в писмената си обосновка потенциалният изпълнител „Роел-98“ ООД е посочил обективни факти, които обосновават наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно: икономически особености на производствения процес на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите и реши да приеме представената писмена обосновка.

Във връзка с гореизложеното комисията допуска потенциалните изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-7 от 16.05.2017 г. – „Плесио Компютърс“ ЕАД, Кооперация „Панда“, „Селлекс“ ООД, „Роел-98“ ООД и „АТС България“ ООД до класиране съгласно обявения критерий.

Съобразно критерия за оценка на офертите **„най-ниска цена“** СЕВОП автоматично извършва класиране на потенциалните изпълнители.

Съгласно получените резултати, комисията предлага на Възложителя следното класиране, което се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира потенциалният изпълнител, предложил най-ниска цена, а именно:

Първо място – „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, с подадена оферта в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 23 юни 2017 г. в 16:06:37 часа и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **11 735,40 лв.** без включен ДДС;

Второ място – „РОЕЛ-98“ ООД, с подадена оферта в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 21 юни 2017 г. в 17:28:12 часа и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **13 942,99 лв.** без включен ДДС;

Трето място – „СЕЛЛЕКС“ ООД, с подадена оферта в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 22 юни 2017 г. в 19:33:31 часа и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **21 707,15 лв.** без включен ДДС;

Четвърто място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, с подадена оферта в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки подадена на 21 юни 2017 г. в 9:46:55 часа и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **37 107,68 лв.** без включен ДДС;

Пето място – „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, с подадена оферта в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 20 юни 2017 г. в 10:23:09 часа и

предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **46 696,00 лв.** без включен ДДС.

Във връзка с процедура за сключване на договор, въз основа на Рамково споразумение № СПОР-7 от 16.05.2017 г. с предмет: „Доставка на тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства”, обособена позиция № 3 „Доставка на съвместими тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства“ за възлагане на централизирана обществена поръчка за нуждите на органи на изпълнителната власт, с предмет: „Доставка на съвместими тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства“ за нуждите на Министерството на околната среда и водите, Комисията предлага на Възложителя, да определи за изпълнител класирания на първо място участник „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, с подадена оферта в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки на 23 юни 2017 г. в 16:06:37 часа и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 11 735,40 лв. без включен ДДС.

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ, със Заповед № РД-ЗОП-59 от 26.06.2017 г. на главния секретар на Министерството на околната среда и водите, задачи и приключи работата си на 14.07.2017 г. в 11:35 часа.

Приложение:

1. Протокол № 1 от заседание на комисията;
2. Протокол № 2 от заседание на комисията;
3. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;
4. Оферта на „Плесио Компютърс” ЕАД, разпечатана от СЕВОП;
5. Оферта на Кооперация „Панда“, разпечатана от СЕВОП;
6. Оферта на Роел-98“ ООД, разпечатана от СЕВОП;
7. Оферта на „Селлекс“ ООД, разпечатана от СЕВОП;
8. Оферта на „АТС-България“ ООД, разпечатана от СЕВОП.

Приложенията са само за адресата.

Председател:

Теменужка Гаджанова (чл. 2 от ЗЗЛД)*

Членове:

Александър Миличин (чл. 2 от ЗЗЛД)*

Николай Ангелов (чл. 2 от ЗЗЛД)*