



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

УТВЪРДИЛ:

За ВАЛЕРИЯ ГЕРОВА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ



ПРОТОКОЛ

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД-ОП-65/ 20.07.2015 г. на Главния секретар на Министерството на околната среда и водите упълномощена съгласно Заповед № РД-322/20.05.2015 г. на Министъра на околната среда и водите, със задача да получи, разгледа, оцени и класира по критерий “икономически най-изгодна оферта” получените оферти в отговор на публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ИЗВЪРШВАНЕ НА РЕМОНТНИ СТРОИТЕЛНИ РАБОТИ НА ХИДРОТЕХНИЧЕСКИТЕ СЪОРЪЖЕНИЯ В ЗАЩИТЕНИ МЕСТНОСТИ „КАЛИМОК-БРЪШЛЕН“ И „ПЕРСИНА“, с уникален номер РОП ID № 9044019 от 20.07.2015 г. в Портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки.

В изпълнение на Заповед № РД-ОП-65/ 20.07.2015 г. на Главния секретар на МОСВ на **03.08.2015 г. в 11:00 часа**, в сградата на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), гр. София 1000, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в следния състав:

Председател: Михаил Гайдаржиев, директор на дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“, в Министерството на околната среда и водите.

Членове:

1. **Мариета Кръстева**, старши експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ в Министерството на околната среда и водите;

2. **Владимир Стоянов**, държавен експерт в отдел „Стопанска дейност“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ в Министерството на околната среда и водите;

за да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава осма „а“, във връзка с чл. 14, ал. 4, т. 1 от ЗОП с горе цитирания предмет.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Заседанието протече при следния дневен ред:

I. Отваряне на пликовете с офертите

Комисията констатира, че в определения в публичната покана на Възложителя срок за получаване на офертите до 17:00 ч. на 31.07.2015 г. в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ в МОСВ са постъпили 2 (две) оферти от следните участници:

1. „СТРЕЗА“ ЕООД – оферта с вх. № 12-00-1113/ 31.07. 2015 г., 11:01 ч.;
2. „РМЗ Михайлов“ ЕООД – с оферта с № 12-00-1113/ 31.07. 2015 г. , 15:57 ч;

След получаване на списъка с постъпилите оферти в съответствие с изискването на чл. 101г, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) всички членове на комисията подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП отварянето на офертите се извърши при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

II. Проверка на комплектността на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с оферти по реда на постъпването им и за проверка на съответствието им с посочените в публичната покана и информацията към нея изисквания на Възложителя.

1. „СТРЕЗА“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Оферта”, наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

Комисията отвори плика с офертата. Съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника.

2. „РМЗ Михайлов“ ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Оферта”, наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

Комисията отвори плика с офертата. Съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника.

На 04.08.2015 г. от 13.00 ч. в закрито заседание, комисията продължи своята работа с детайлна проверка на документите, съдържащи се в офертите на участниците, оценка и класиране на допуснатите оферти.

III. Проверка на офертите на участниците

1. Участник „СТРЕЗА“ ЕООД

След направена справка в Търговския регистър при Агенция по вписванията, комисията, установи, че участникът „СТРЕЗА“ ЕООД е еднолично търговско дружество регистрирано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 131223059, представлявано от Янко Стоянов Шумков – управител.

Офертата на „СТРЕЗА“ ЕООД съдържа:

- 1) Списък на документите и информацията съдържащи се в офертата по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП;
- 2) Представяне на участника (Приложение № 1);
- 3) Удостоверение за актуално състояние – заверено от участника копие;
- 4) Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, и ал. 5 от ЗОП (Приложение № 2).
- 5) Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, че участникът няма да използва подизпълнител/и. (Приложение № 3).
- 6) Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП (Приложение № 4).
- 7) Списък на строителството и/или ремонта на хидротехнически съоръжения (шлюзове, изпускатели, ВЕЦ и др), изпълнени през последните пет години до датата на подаване на офертата в настоящата поръчка, в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността с посочени стойностите, датите на извършване, предмета и получателите на строително-ремонтните дейности (Приложение № 7);
- 8) Доказателство по смисъла на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „а“ – „в“ от ЗОП за поне едно извършено строителство и/или ремонт от списъка под формата на удостоверение, издадено и подписано от получателя, за изпълнен обект. Удостоверението съдържа информация за стойността и датата (периода) на строителството/ремонта, чието извършване удостоверява - заверено от участника копие;
- 9) Декларация за осигуреното от участника оборудване (Приложение № 8), с която участникът доказва, че отговаря на изискванията на Възложителя за технически възможности и квалификация, посочени в раздел VI от Информацията към публичната покана.
- 10) Декларация, съгласие изпълнителският персонал на участника да бъде проучен за осигуряване на достъп до обекта на остров Белене, в ПП „Персина“.
- 11) Удостоверение, издадено от Камарата на строителите в България за вписване в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от четвърта група и строежи от втора до четвърта категория – заверено копие;

- 12) Застрахователна полица за извършена и налична застраховка Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството за срок от 12 месеца – от 16.05.2015 г. до 15.05.2016 г.
- 13) Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 5);
- 14) План-график за изпълнение на поръчката;
- 15) Технологична последователност и обвързаност на видовете СМР;
- 16) Диаграма на работната ръка;
- 17) Ценово предложение (Приложение № 6).

Въз основа на гореизложеното Комисията констатира:

- Офертата на „СТРЕЗА“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи, които са в съответствие с изискванията на възложителя.
- Офертата на „СТРЕЗА“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя.
- Офертата на „СТРЕЗА“ ЕООД се допуска до оценка и класиране.

2. Участник „РМЗ Михайлов“ ЕООД

След направена справка в Търговския регистър при Агенция по вписванията, комисията, установи, че участникът „РМЗ Михайлов“ ЕООД е еднолично търговско дружество регистрирано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 106622775, представлявано от Румен Борисов Михайлов – управител.

Офертата на „РМЗ Михайлов“ ЕООД съдържа:

- 1) Представяне на участника (Приложение № 1);
- 2) Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, и ал. 5 от ЗОП (Приложение № 2);
- 3) Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП, че участникът, при изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители. (Приложение № 3);
- 4) Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП (Приложение № 4);
- 5) Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 5);
- 6) Ценово предложение (Приложение № 6);
- 7) Списък на строителството и/или ремонта на хидротехнически съоръжения (шлюзове, изпускатели, ВЕЦ и др), изпълнени през последните пет години до датата на подаване на офертата в настоящата поръчка, в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си (Приложение № 7). Към него са приложени: 1) Списък на доставките и услуги, които са сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнен през последните три години и списък на обекти, изработени и монтирани от участника в периода 2011-2013 г. с посочени стойностите, датите на извършване, предмета и получателите на строително-ремонтните дейности – 3 страници и 2) приложен диск със снимки и видео на обекти.

Комисията извърши проверка на съдържанието на диска и установи, че в него се съдържа и изискуемото от Възложителя доказателство по смисъла на чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП за поне едно извършено строителство и/или ремонт, под формата на референция от получатели на извършените дейности, която

- съдържа информация за стойността и датата (периода) на строителството/ремонта, чието извършване удостоверява;
- 8) Декларация за осигуреното от участника оборудване (Приложение № 8), с която участникът доказва, че отговаря на изискванията на Възложителя за технически възможности и квалификация, посочени в раздел VI от Информацията към публичната покана.
 - 9) Проект на договор (Приложение 9) – подписан и подпечатан от участника;
 - 10) Техническо предложение за изпълнение;
 - 11) План-график за изпълнението;
 - 12) Формулиране на възможни рискове и определяне мерки за тяхното преодоляване;
 - 13) Удостоверение, че участникът „РМЗ Михайлов“ ЕООД е редовен член Камарата на строителите в България.
 - 14) Удостоверение, издадено от Камарата на строителите в България, за вписване в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от първа група и строежи от трета до пета категория;
 - 15) Удостоверение, издадено от Камарата на строителите в България, за вписване в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от трета група и строежи от трета категория;
 - 16) Удостоверение, издадено от Камарата на строителите в България, за вписване в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от четвърта група и строежи от трета и четвърта категория;
 - 17) Удостоверение, издадено от Камарата на строителите в България, за вписване в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от пета група – отделни видове СМР с посочени в Удостоверението класове;

Въз основа на гореизложеното Комисията констатира:

- Офертата на „РМЗ Михайлов“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи, които са в съответствие с изискванията на възложителя.
- Офертата на „РМЗ Михайлов“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя.
- Офертата на „РМЗ Михайлов“ ЕООД се допуска до оценка и класиране.

IV. Оценка на офертите

Комисията извърши оценка на допуснатите оферти, в съответствие с обявения критерий за “икономически най-изгодна оферта” както следва:

1. „СТРЕЗА“ ЕООД

1.1. Кратко описание на техническото предложение

Участникът е декларирал, че срокът на валидност на неговото предложение е 60 дни от крайния срок за подаване на офертите. Описал е обхватът на ремонта на съоръженията. Участникът е представил техническо предложение за изпълнения на предмета на обществената поръчка. Участникът „СТРЕЗА“ ЕООД предлага да изпълни поръчката в срок от **50 работни дни** съгласно приложения План-график за изпълнение на договора. Участникът е представил линеен план-график за изпълнение на предмета на обществената поръчка, линеен график с технологичната последователност на

строителните процеси и диаграма на работната сила.Посочено е условно разделение на етапи на изпълнение на СМР, съгласно изискванията по ЗБУТ – общо 4 (четири) етапа. Описани са основните принципи, които се спазват, за да се гарантира генералния подход за изпълнение на обекта. Извършен е подробен анализ на технологичната последователност и обвързаност на отделните процеси и етапи, като в табличен вид са онагледени последователността на видовете СМР и описание на основните видове СМР. Участникът подробно е описал своето предложение за управление на изпълнението с представена таблица на организационния план. Описано е ресурсното осигуряване и механизацията за изпълнение на обекта. Представил е и описание на възможните рискове и мерки за тяхното преодоляване. Приложен е правилник за Вътрешен контрол на Дружеството „СТРЕЗА“ ЕООД.

1.2. Предложена цена

№	ВИД СМР	мярка	количество за пет съоръжения	Единична цена	Обща стойност
1	2	3	4		
	I. За 5 бр. съоръжения във възстановената влажна зона „Калимок-Бръшлен“				
1	демонтаж на съществуваща метална водеща рамка	бр	5,00	152,57	762,85
2	демонтаж на съществуващ таблен затвор	бр	5,00	164,78	823,90
3	изчукване на бетонови стени	м2	75,00	8,73	654,75
4	репарирание на компрометирани участъци	м2	75,00	25,71	1 928,25
5	оформяне на равнината на водещата рамка	м2	75,00	12,43	932,25
6	доставка и монтаж на нови каучукови уплътнения, твърдост по ШОР А 60 до А80 DIN 53505, между бетонова стена и водеща рамка	л.м.	100,00	33,10	3 310,00
7	доставка и монтаж на нови крепежни елементи - инжекционни дюбели тип HIT-HY-200-А	бр	125,00	41,23	5 153,75
8	доставка и монтаж на нови фиксиращи планки от неръждаема аустенитна стомана AISI 304, дебелина - 5мм	бр	125,00	14,23	1 778,75

9	доставка и монтаж на П-профили от неръждаема аустенитна стомана AISI304 18/8(10)Твърдост: 92 Rockwell B (HR B) max; Якост на опън: 515 (MPa) min; Плътност: 8000 (kg/m3); Температура на топене: 1371-1399 градуса по Целзий; Магнитна пропускливост: Мах 1.02.	кг	1500,0 0	14,17	21 255,00
10	прокопаване на канал с дълбочина 15см в бетоново дъно под водещата рамка на табления затвор	л.м.	17,50	15,45	270,38
11	доставка и монтаж на ново каучуково уплътнение, твърдост по ШОР А 60 до А80 DIN 53505, между табления затвор и дъното на съоръжението	л.м.	17,50	34,39	601,83
12	доставка и монтаж на армировка АIII,φ10, за система за зържане на наносите	кг	1000,0 0	2,06	2 060,00
13	доставка и полагане на бетон клас В35 за система за задържане на наносите	м3	25,00	163,43	4 085,75
14	производство, доставка и монтаж на водещи ланси на предпазни мрежи за задържане на клони и дървета	л.м.	150,00	13,65	2 047,50
15	ъглови профили 60/60/6, L=600см	л.м.	150,00	16,08	2 412,00
16	производство, доставка и монтаж на задържаща решетка за клони и дървета, 600 x 300 см, ъглови профили 60/60/6 и мрежа Q335 (стомана АIII, φ10, растер 15/15 см)	бр	5,00	1 049,21	5 246,05
17	генератор трифазен ток	мсм	50,00	85,80	4 290,00
18	заваръчен апарат, трифазен	мсм	50,00	42,90	2 145,00
19	компресор сгъстен въздух	мсм	50,00	118,90	5 945,00
20	водочерпене с помпа	мсм	50,00	64,35	3 217,50
21	доставка на материали, работна ръка и механизация до обекта с високопроходима техника, 30 км транспортно разстояние	курс	180,00	71,61	12 889,80
22	производство, доставка и монтаж на мобилно повдигателно съоръжение за поставяне и сваляне на дъмбълкени, вкл. конструкция на съоръжението, лебедка за повдигане на товар до 400кг - електрическа с възможност за хранване от автомобил			2 034,12	2 034,12
23	доставка и монтаж на геотекстилна мембрана,	м2	600,00	5,21	3 126,00
24	Обща стойност на предложението без ДДС за 5 бр. съоръжения във възстановената влажна зона „Калимок-Бръшлен“:	X	X		86 970,43
	II. За шлюза на остров Белене в Природен парк „Персина“				

25	Демонтаж, разглобяване и сглобяване на задвижващ винтов механизъм и последващ обратен монтаж на винта на таблен затвор на о-в Белене	бр	1,00	1027,57	1 027,57
	Обща стойност на предложението без ДДС (колона 6, ред 24 + ред 25)	X	X		87 998,00

Словом: осемдесет и седем хиляди деветстотин деветдесет и осем лв. без ДДС.

1.3. Оценка по обявената методика:

1.3.1. След като се запозна с приложеното техническо и ценово предложение, Комисията пристъпи към оценяване на офертата на участник „СТРЕЗА“ ЕООД при спазване на методиката за определяне на оценката по критерий “икономически най-изгодна оферта”, посочена в Раздел III, точка „Показатели за оценка на офертите“ от Публична покана с уникален ID № 9044019 от 20.07.2015 г. в Портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки и в Раздел VII “Критерий за оценка и класиране на офертите” от Информацията към публичната покана. Комисията приложи обявената методика, без да я променя.

По показател Пк1 - Организация на изпълнението

Участникът е представил детайлна организация на изпълнението, като:

- организацията покрива напълно дейностите, предвидени в техническата спецификация;
- разпределението на възможните задачи и отговорности на отделните специалисти са разписани адекватно и изключително подробно и са съгласно планираните дейности;
- изключително подробно е описан процесът на управление на изпълнението;
- подробно е разписан вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява;
- предложеният механизъм за комуникация с Възложителя е реалистичен, детайлно разписан и съответстващ на целите на поръчката

По този показател (Пк1 - *Организация на изпълнението*) участникът *получава 50 точки*

По показател Пк2 - План-график на изпълнението

Участникът е разписал адекватно и изключително подробно план на изпълнение, който съответства напълно на обхвата на дейностите. Планът е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им, предвидени в техническата спецификация. Предложен е и график на работната сила и на технологичната последователност на изпълнение на ремонтно-строителните работи.

По този показател (Пк2 - *План-график на изпълнението*) участникът *получава 30 точки*

По показател Пк3 - Формулиране на възможните рискове и определяне мерките за тяхното преодоляване

Участникът е идентифицирал изчерпателно потенциалните рискове при изпълнението на поръчката, определил е относителната им тежест и е предложил адекватни мерки за тяхното управление и предотвратяване

По този показател (ПК3 - *Формулиране на възможните рискове и определяне мерките за тяхното преодоляване*) участникът получава 20 точки

Стойността на ПК се определя по формулата: $ПК = ПК1 + ПК2 + ПК3$

Съгласно получените оценки по подпоказателите, оценката на ПК се определя по формулата: $ПК = \{(ПК1i+ПК2i+ПК3i)/ПКmax\} \times 100$, където: $(ПК1i+ПК2i+ПК3i)$ е общата оценка по трите подпоказателя на оценявания участник

$ПКmax$ е най-високата оценка на ПК получена в процедурата.

„СТРЕЗА“ ЕООД

$$ПК = ПК1 + ПК2 + ПК3 = 50 + 30 + 20 = 100$$

$$ПК = \{(ПК1+ПК2+ПК3)/ПКmax\} \times 100 = (100/100) \times 100 = 100$$

Стойността на ПК на участника „СТРЕЗА“ ЕООД е 100.

1.3.2. Стойността на ПЦ се определя по формулата:

$ПЦ = (Цmin/Цi) \times 100$, където: $Цmin$ е най-ниската обща стойност на ценово предложение в процедурата, а $Цi$ е общата стойност на ценовото предложение на оценявания участник.

„СТРЕЗА“ ЕООД

$$ПЦi = (Amin/A) \times 100 = (87\,200 / 87\,998) \times 100 = 99,09$$

Стойността на ПЦ на участника „СТРЕЗА“ ЕООД е 99,09.

1.3.3. Комплексната оценка КО се определя по формулата: $КО = ПК \times 0.60 + ПЦ \times 0.40$

„СТРЕЗА“ ЕООД

$$КО = ПК \times 0.60 + ПЦ \times 0.40 = 100 \times 0,60 + 99,09 \times 0,40 = 60 + 39,64 = 99,64 \text{ т.}$$

Участникът „СТРЕЗА“ ЕООД получава комплексна оценка 99,64 т.

2. Участник „РМЗ Михайлов“ ЕООД

2.1. Кратко описание на техническото предложение

Участникът е декларирал, че срокът на валидност на неговото предложение е 60 дни от крайния срок за подаване на офертите. Посочил е основният обхват на дейността, която следва да се извършва. Разгледано е създаването на конструктивна документация за мобилно носещо съоръжение и е описан шлюза. Техническото предложение съдържа разпределение на наличните човешки ресурси, както и план – график за изпълнение на поръчката, като е декларирано, че всички дейности по работата на обектите ще се извърши в рамките на **48 работни дни**. Участникът е формулирал възможните рискове, групирани в две направления, като е предвидил и конкретни мерки за тяхното преодоляване.

2.2. Предложена цена

№	ВИД СМР	мярка	количество за пет съоръжения	Единична цена	Обща стойност
1	2	3	4		
	I. За 5 бр. съоръжения във възстановената влажна зона „Калимок-Бръшлен“			152,57	762,85
1	демонтаж на съществуваща метална водеща рамка	бр	5,00	500,00	2 500,00
2	демонтаж на съществуващ таблен затвор	бр	5,00	500,00	2 500,00
3	изчукване на бетонови стени	м2	75,00	35,00	2 625,00
4	репариране на компрометирани участъци	м2	75,00	25,00	1 875,00
5	оформяне на равнината на водещата рамка	м2	75,00	100,00	7 500,00
6	доставка и монтаж на нови каучукови уплътнения, твърдост по ШОР А 60 до А80 DIN 53505, между бетонова стена и водеща рамка	л.м.	100,00	50,00	5 000,00
7	доставка и монтаж на нови крепежни елементи - инжекционни дюбели тип HIT-HY-200-А	бр	125,00	40,00	5 000,00
8	доставка и монтаж на нови фиксиращи планки от неръждаема аустенитна стомана AISI 304, дебелина - 5мм	бр	125,00	40,00	5 000,00
9	доставка и монтаж на П-профили от неръждаема аустенитна стомана AISI304 18/8(10)Твърдост: 92 Rockwell В (HR В) max; Якост на опън: 515 (MPa) min; Плътност: 8000 (kg/m3); Температура на топене: 1371-1399 градуса по Целзий; Магнитна пропускливост: Max 1.02.	кг	1500,00	10,00	15 000,00
10	прокопаване на канал с дълбочина 15см в бетоново дъно под водещата рамка на табления затвор	л.м.	17,50	100,00	1 750,00
11	доставка и монтаж на ново каучуково уплътнение, твърдост по ШОР А 60 до А80 DIN 53505, между табления затвор и дъното на съоръжението	л.м.	17,50	100,00	1 750,00
12	доставка и монтаж на армировка АIII,φ10, за система за зържане на наносите	кг	1000,00	1,50	1 500,00
13	доставка и полагане на бетон клас В35 за система за задържане на наносите	м3	25,00	180,00	4 500,00
14	производство, доставка и монтаж на водещи ланси на предпазни мрежи за задържане на клони и дървета	л.м.	150,00	5,00	750,00

15	ъглови профили 60/60/6, L=600см	л.м.	150,00	2,00	300,00
16	производство, доставка и монтаж на задържаща решетка за клони и дървета, 600 x 300 см, ъглови профили 60/60/6 и мрежа Q335 (стомана АIII, ф10, растер 15/15 см)	бр	5,00	1000,00	5 000,00
17	генератор трифазен ток	мсм	50,00	40,00	2 000,00
18	заваръчен апарат, трифазен	мсм	50,00	40,00	2 000,00
19	компресор сгъстен въздух	мсм	50,00	40,00	2 000,00
20	водочерпене с помпа	мсм	50,00	145,00	7 250,00
21	доставка на материали, работна ръка и механизация до обекта с високопроходима техника, 30 км транспортно разстояние	курс	180,00	5,00	900,00
22	производство, доставка и монтаж на мобилно повдигателно съоръжение за поставяне и сваляне на дъмбълкени, вкл. конструкция на съоръжението, лебедка за повдигане на товар до 400кг - електрическа с възможност за хранване от автомобил			2000,00	2 000,00
23	доставка и монтаж на геотекстилна мембрана,	м2	600,00	5,00	3 000,00
24	Обща стойност на предложението без ДДС за 5 бр. съоръжения във възстановената влажна зона „Калимок-Бръшлен“:	X	X		81 700,00
II. За шлюза на остров Белене в Природен парк „Персина“					
25	Демонтаж, разглобяване и сглобяване на задвижващ винтов механизъм и последващ обратен монтаж на винта на таблен затвор на о-в Белене	бр	1,00		5 500,00
	Обща стойност на предложението без ДДС (колона 6, ред 24 + ред 25)	X	X		87 200,00

Словом: осемдесет и седем хиляди и двеста лв. без ДДС.

2.3. Оценка по обявената методика:

2.3.1. След като се запозна с приложеното техническо и ценово предложение, Комисията пристъпи към оценяване на офертата на участник „РМЗ Михайлов“ ЕООД при спазване на методиката за определяне на оценката по критерий “икономически най-изгодна оферта”, посочена в Раздел III, точка „Показатели за оценка на офертите“ от Публична покана с уникален ID № 9044019 от 20.07.2015 г. в Портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки и в Раздел VII “Критерий за оценка и класиране на офертите” от Информацията към публичната покана. Комисията приложи обявената методика, без да я променя.

Техническите предложения на участниците е оценено от комисията по всеки подпоказател както следва:

По показател Пк1 - Организация на изпълнението

Участникът е представил организация на изпълнението, като въпреки опита с който разполага като изпълнител на подобни обекти:

- организацията съответства на дейностите, предвидени в техническата спецификация;

разпределението на възможните задачи и отговорности на отделните специалисти са разписани адекватно, но без да се навлиза в подробности, съгласно планираните дейности;

- описан е процесът на управление на изпълнението, но без да се навлиза в подробности;

- разписан е вътрешният контрол, който Изпълнителят ще упражнява, но без да се навлиза в подробности;

- предложеният механизъм за комуникация с Възложителя е описан без да се навлиза в подробности.

По този показател (Пк1 - Организация на изпълнението) участникът получава 30 точки.

По показател Пк2 - План-график на изпълнението.

Участникът е разписал адекватно, но без да навлиза в подробности план на изпълнението, който съответства на обхвата на дейностите и е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им, предвидени в техническата спецификация. Графикът е изготвен в описателен вид и от него не може да се проследи технологичната последователност на ремонтно-строителните работи.

По този показател (Пк2 - План-график на изпълнението) участникът получава 15 точки.

По показател Пк3 - Формулиране на възможните рискове и определяне мерките за тяхното преодоляване.

Участникът е идентифицирал изчерпателно потенциалните рискове при изпълнението на поръчката, определил е относителната им тежест и е предложил адекватни мерки за тяхното управление и предотвратяване

По този показател (Пк3 - Формулиране на възможните рискове и определяне мерките за тяхното преодоляване) участникът получава 20 точки.

Стойността на ПК се определя по формулата: $ПК = ПК1 + ПК2 + ПК3$

Съгласно получените оценки по подпоказателите, оценката на ПК се определя по формулата: $ПК = \{(ПК1i+ПК2i+ПК3i)/ПКmax\} \times 100$, където: $(ПК1i+ПК2i+ПК3i)$ е общата оценка по трите подпоказателя на оценявания участник

ПКmax е най-високата оценка на ПК получена в процедурата.

„РМЗ Михайлов“ ЕООД:

$$ПК = ПК1 + ПК2 + ПК3 = 30 + 15 + 20 = 65$$

$$ПК = \{(ПК1+ПК2+ПК3)/ПКmax\} \times 100 = (65/100) \times 100 = 65$$

Стойността на ПК на Участникът „РМЗ Михайлов“ ЕООД е 65.

2.3.2. Стойността на ПЦ се определя по формулата:

$ПЦ = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100$, където: $Ц_{\min}$ е най-ниската обща стойност на ценово предложение в процедурата, а $Ц_i$ е общата стойност на ценовото предложение на оценявания участник.

„РМЗ Михайлов“ ЕООД:

$$ПЦ_i = (A_{\min}/A) \times 100 = (87\,200 / 87\,200) \times 100 = 100$$

Стойността на ПЦ Участникът „РМЗ Михайлов“ ЕООД е 100.

2.3.3. Комплексната оценка КО се определя по формулата: $КО = ПК \times 0.60 + ПЦ \times 0.40$

„РМЗ Михайлов“ ЕООД:

$$КО = ПК \times 0.60 + ПЦ \times 0.40 = 65 \times 0.60 + 100 \times 0.40 = 39 + 40 = 79 \text{ т.}$$

Участникът „РМЗ Михайлов“ ЕООД получава комплексна оценка 79 т.

V. Класиране на офертите

Комисията предлага класиране на допуснатите и оценени оферти, в съответствие с обявения критерий “икономически най-изгодна оферта”, както следва:

На първо място - „СТРЕЗА“ ЕООД с комплексна оценка 99,64 т.

На второ място - „РМЗ Михайлов“ ЕООД с комплексна оценка 79 т.

Комисията, след разглеждане, оценка и класиране на офертите реши:

Предлага на Възложителя – Главния секретар на МОСВ, упълномощена съгласно Заповед № РД-322/20.05.2015 г. на Министъра на околната среда и водите, във връзка с обществена поръчка с предмет: „ИЗВЪРШВАНЕ НА РЕМОНТНИ СТРОИТЕЛНИ РАБОТИ НА ХИДРОТЕХНИЧЕСКИТЕ СЪОРЪЖЕНИЯ В ЗАЩИТЕНИ МЕСТНОСТИ „КАЛИМОК-БРЪШЛЕН“ И „ПЕРСИНА“, с уникален номер РОП ID № 9044019 от 20.07.2015 г. в Портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник „СТРЕЗА“ ЕООД“, като със същия да бъде сключен писмен договор.

Настоящият протокол се състави и подписа на 05.08.2015 г., на основание чл. 101г., ал. 4 ЗОП и Заповед № РД-ОП-65/ 20.07.2015 г. на Главния секретар на МОСВ.

Съгласно изискването на чл.101г, ал. 4 от ЗОП комисията представя на възложителя настоящият протокол с резултатите от работата си за утвърждаване, с което приключи работата си в 16.40 ч.

Комисия:

Председател:

Михаил Гайдаржиев

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

.....

Членове:

Мариета Кръстева

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

.....

Владимир Стоянов

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

.....