

УТВЪРДИЛ:

ВАЛЕРИЯ ГЕРОВА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСТВО НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Министерство на околната среда и водите

Изх. № 26.00.1732

До София 05.10. 2016 г.

г-жа Валерия Герова
Главен секретар на МОСВ

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, разгледала, оценила и класирала получените оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови пътнически автомобили за нуждите на Министерството на околната среда и водите по обособени позиции, както следва: Обособена позиция 1: „Доставка на 1 брой пътнически микробус“; Обособена позиция 2: „Доставка на 2 броя леки автомобили“

Уважаема госпожо Герова,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-ЗОП-82/21.09.2016 г. назначената с нея комисия в състав: председател Михаил Гайдаржиев, директор на дирекция ОПСД, и членове Ангел Ангелов, началник на отдел СД, дирекция ОПСД и Александър Миличин, старши експерт в отдел ОП, дирекция ОПСД, изпълни възложените й задачи при следната организация на работния процес:

Двадесет минути преди обявеното време за отваряне на офертите председателя събра комисията за уточняване на графика за провеждане на заседанията й. Той предложи първото заседание за отваряне на офертите със или без публична част, съобразно това дали ще се явят представители на участниците, да продължи до пълното разглеждане на документите по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП на всички участници за съответствието им с предварително обявените условия и оценяване съгласно избрания критерий за възлагане. Решено бе всяко следващо заседание на комисията да се насрочва при приключване на текущото, като протоколът за работата на комисията ще се води от Александър Миличин.

Офертите бяха отворени от комисията в обявеното време в присъствието на упълномощен представител на един от участниците в процедурата, като работата на комисията от отваряне на офертите до класирането на участниците се извърши по реда на чл. 61 от ППЗОП.

За участие в процедурата са подадени четири оферти както следва:

- от „Еспас Ауто“ ООД по обособена позиция № 1
- от „Еуратек“ ООД по обособена позиция № 2
- от „Дженеръс Ауто“ ЕАД по двете обособени позиции
- от „Мото-Пфое“ ЕООД по двете обособени позиции

След като членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, офертите бяха отворени по реда на тяхното подаване в присъствието на представителя на „Дженеръс Ауто“ ЕАД.

Първа по ред бе отворена офертата на „Еспас Ауто“ ООД и бе обявено нейното съдържание, което е подробно описано в протокола от работата на комисията. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение и техническото предложение на участника, като присъстващия представител на конкурентен участник не пожела да ги подпише.

Втора бе отворена офертата на „Еуратек“ ООД и бе обявено нейното съдържание, което е подробно описано в протокола от работата на комисията. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение и техническото предложение на участника, като присъстващия представител на конкурентен участник не пожела да ги подпише.

Трета по ред бе отворена офертата на „Дженеръс Ауто“ ЕАД и бе обявено съдържанието ѝ, което е подробно описано в протокола от работата на комисията. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение и техническото предложение на участника.

Четвърта бе отворена офертата на „Мото-Пфое“ ЕООД и бе обявено нейното съдържание, което е подробно описано в протокола от работата на комисията. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение и техническото предложение на участника, като присъстващия представител на конкурентен участник не пожела да ги подпише.

С тези действия публичната част на заседанието приключи, представителя на „Дженеръс Ауто“ ЕАД го напусна и комисията продължи работата си в закрито заседание с подробен преглед на съдържанието на офертите и оценка на съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което бе установено следното:

I. „Еспас Ауто“ ООД

В техническото предложение по обособена позиция № 1 участника предлага пътнически микробус марка „Рено“, модел „Трафик“, произведен през 2016 г. с основни технически характеристики, които съответстват и превъзхождат минималните изисквания на възложителя.

Участникът се ангажира да извърши доставката в срок до 90 дни, считано от датата на сключване на договора съгласно изискванията на възложителя за предпродажбена подготовка и окомплектоване на автомобила.

Предложеният гаранционен срок на микробуса е 3 години, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за доставката му.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

II. „Еуратек“ ООД

В техническото предложение по обособена позиция № 2 участника предлага леки автомобили марка „Шкода“, модел „Супърб“, произведени през 2016 г., с основни технически характеристики, които съответстват и превъзхождат минималните изисквания на възложителя.

Участникът се ангажира да извърши доставката в срок до 90 дни, считано от датата на сключване на договора съгласно изискванията на възложителя за предпродажбена подготовка и окомплектоване на автомобила.

Предложеният гаранционен срок на автомобилите е 5 години, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за доставката им.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 2 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

III. „Дженеръс Ауто“ ЕАД

1. В техническото предложение по обособена позиция № 1 участника предлага пътнически микробус марка „Опел“, модел „Виваро“, произведен през 2016 г. с основни технически характеристики, които съответстват и превъзхождат минималните изисквания на възложителя. В

представената в предложението допълнителна техническа информация са описани различни системи, свързани с безопасността, сигурността и комфорта, с които е оборудван микробуса, и които са над изискуемото от възложителя по техническа спецификация оборудване.

Участникът се ангажира да извърши доставката в срок до 90 дни, считано от датата на сключване на договора съгласно изискванията на възложителя за предпродажбена подготовка и окомплектоване на автомобила.

Предложеният гаранционен срок на микробуса е 5 години, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за доставката му.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

2. В техническото предложение по обособена позиция № 2 участника предлага леки автомобили марка „Опел“, модел „Инсигния“, с основни технически характеристики, които съответстват и превъзхождат минималните изисквания на възложителя. В представената в предложението допълнителна техническа информация са описани различни системи, свързани с безопасността, сигурността и комфорта, с които са оборудвани леките автомобили, и които са над изискуемото от възложителя по техническа спецификация оборудване.

Предложеният гаранционен срок на автомобилите е 5 години, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за доставката им.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 2 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

IV. „Мото-Пфое“ ЕООД

1. В техническото предложение по обособена позиция № 1 участника предлага пътнически микробус марка „Форд“, модел „Транзит Къстом“, произведен през 2016 г., с основни технически характеристики, които съответстват и превъзхождат минималните изисквания на възложителя.

Участникът се ангажира да извърши доставката в срок до 90 дни, считано от датата на сключване на договора съгласно изискванията на възложителя за предпродажбена подготовка и окомплектоване на автомобила.

Предложеният гаранционен срок на микробуса е 5 години, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за доставката му.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

2. В техническото предложение по обособена позиция № 2 участника предлага леки автомобили марка „Форд“, модел „Мондео“, произведени през 2016 г., с основни технически характеристики, които съответстват и превъзхождат минималните изисквания на възложителя.

Участникът се ангажира да извърши доставката в срок до 90 дни, считано от датата на сключване на договора съгласно изискванията на възложителя за предпродажбена подготовка и окомплектоване на автомобила.

Предложеният гаранционен срок на автомобилите е 5 години, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за доставката им.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 2 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

След като установи съответствието на техническите предложения на участниците с предварително обявените условия, в съответствие с чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията извърши оценяване на офертите съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“, в резултат на което се получиха следните оценки:

- По обособена позиция № 1

- „Еспас Ауто“ ООД с предложена цена 37 083.33 лв. без ДДС – 100 т.
- „Мото-Пфое“ ЕООД с предложена цена 37 260.00 лв. без ДДС – 95 т.
- „Дженеръс Ауто“ ЕАД с предложена цена 37 450.00 лв. без ДДС – 90 т.
- По обособена позиция № 2
- „Мото-Пфое“ ЕООД с предложена цена 64 432.00 лв. без ДДС – 100 т.
- „Дженеръс Ауто“ ЕАД с предложена цена 67 560.00 лв. без ДДС – 95 т.
- „Еуратек“ ООД с предложена цена 68 300.00 лв. без ДДС – 90 т.

В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците по обособени позиции в низходящ ред спрямо получените оценки, при което бе установено следното:

I. Обособена позиция № 1

1. Офертата на „Еспас Ауто“ ООД съдържа посочените в обявлението и в документацията за обществената поръчка документи, с изключение на документ, доказващ, че официалния представител на производителя Рено за страната „Рено Нисан България“ ЕАД е упълномощен от производителя да извършва оторизация от негово име.

В представения подписан от двамата управители на дружеството ЕЕДОП са попълнени полетата с информацията, приложима към настоящата обществена поръчка, като е декларирана липса на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, с изключение на основанията за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата участникът е посочил една изпълнена доставка с предмет и обем, сходен с предмета на поръчката, в доказателство за което е приложил удостоверение от получателя на доставката.

Посочена е една сервизна база в гр. София.

След извършения преглед на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор в офертата на „Еспас Ауто“ ООД, във връзка с посочените по-горе липса на документ и непълнота на информацията в ЕЕДОП, на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията реши да уведоми писмено участника, като съгласно чл. 61, т. 6 от ППЗОП му предложи в срок до 5 работни дни да представи документ, удостоверяващ че официалния представител „Рено Нисан България“ ЕАД е упълномощен от производителя Renault SAS да извършва оторизация от негово име, както и попълнен в част III, буква „Г“ и подписан нов ЕЕДОП.

2. Офертата на „Мото-Пфое“ ЕООД съдържа всички посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка документи.

В представения подписан от тримата управители на дружеството ЕЕДОП са попълнени полетата с информацията, приложима към настоящата обществена поръчка, като е декларирана липса на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, но в част II, буква А, в поле *Форма на участие* не е отговорено еднозначно дали дружеството участва самостоятелно в процедурата, или като част от консорциум, група или други подобни, а в поле *Обособени позиции* не са посочени обособените позиции, за която е подадена офертата.

Освен това, не е попълнена част III, буква „Г“ в ЕЕДОП относно липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата участникът е посочил две изпълнени доставки с предмет и обем, сходен с предмета на поръчката по обособените позиции, в доказателство за което е приложил удостоверения от получателите на доставките.

Посочено е оборудването на двете сервизни бази в гр. София.

След извършения преглед на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор в офертата на „Мото-Пфое“ ЕООД, във връзка с посочените по-горе непълноти на информацията в ЕЕДОП, на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията реши да уведоми писмено участника, като съгласно чл. 61, т. 6 от ППЗОП му предложи в срок до 5 работни дни да представи попълнен в част II, буква А, полета *Форма на участие* и *Обособени позиции*, и в част III, буква „Г“, нов подписан ЕЕДОП.

3. Офертата на „Дженеръс Ауто“ ЕАД съдържа всички посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка документи.

В представения подписан от тримата изпълнителни директори ЕЕДОП са попълнени полетата с информацията, приложима към настоящата обществена поръчка, като е декларирана липса на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор.

През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата участникът е посочил две изпълнени доставки с предмет и обем, сходен с предмета на поръчката, в доказателство за което е приложил удостоверения от получателите на доставките.

Посочени са две сервизни бази в гр. София.

След извършеното разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците по обособена позиция № 1, с оглед на установените липса на документ и непълнота на информацията в офертата на „Еспас Ауто“ ООД и непълнотата на информацията в офертата на „Мото-Пфое“ ЕООД, и изпратените писмени уведомления до тези участници, комисията извърши класирането на участниците на първо и второ място по тази обособена позиция след изтичане на срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП.

II. Обособена позиция № 2

1. Офертата на „Мото-Пфое“ ЕООД съдържа всички посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка документи.

В представения подписан от тримата управители на дружеството ЕЕДОП са попълнени полетата с информацията, приложима към настоящата обществена поръчка, като е декларирана липса на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, но в част II, буква А, в поле *Форма на участие* не е отговорено еднозначно дали дружеството участва самостоятелно в процедурата, или като част от консорциум, група или други подобни, а в поле *Обособени позиции* не са посочени обособените позиции, за която е подадена офертата.

Освен това, не е попълнена част III, буква „Г“ в ЕЕДОП относно липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата участникът е посочил две изпълнени доставки с предмет и обем, сходен с предмета на поръчката по обособените позиции, в доказателство за което е приложил удостоверения от получателите на доставките.

Посочено е оборудването на двете сервизни бази в гр. София.

След извършения преглед на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор в офертата на „Мото-Пфое“ ЕООД, във връзка с посочените по-горе непълноти на информацията в ЕЕДОП, на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията реши да уведоми писмено участника, като съгласно чл. 61, т. 6 от ППЗОП му предложи в срок до 5 работни дни да представи попълнен в част II, буква А, полета *Форма на участие* и *Обособени позиции*, и в част III, буква „Г“, нов подписан ЕЕДОП.

2. Офертата на „Дженеръс Ауто“ ЕАД съдържа всички посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка документи.

В представения подписан от тримата изпълнителни директори ЕЕДОП са попълнени полетата с информацията, приложима към настоящата обществена поръчка, като е декларирана липса на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор.

През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата участникът е посочил две изпълнени доставки с предмет и обем, сходен с предмета на поръчката, в доказателство за което е приложил удостоверения от получателите на доставките.

Посочени са две сервизни бази в гр. София.

3. Офертата на „Еуратек“ ООД съдържа всички посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка документи.

В представения подписан от тримата управители ЕЕДОП са попълнени полетата с информацията, приложима към настоящата обществена поръчка, като е декларирана липса на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, с изключение на информацията в част III, буква „Г“, относно липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, както и на информацията в част IV, б. „В“, т.9 относно сервизна база в гр. София.

През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата участникът е посочил пет изпълнени доставки с предмет и обем, сходен с предмета на поръчката, в доказателство за което е приложил удостоверения от получателите на доставките.

След извършения преглед на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор в офертата на „Еуратек“ ООД, във връзка с посочените по-горе непълноти на информацията в ЕЕДОП, на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията реши да уведоми писмено участника, като съгласно чл. 61, т. 6 от ППЗОП му предложи в срок до 5 работни дни да представи попълнен в част III, буква „Г“ и в част IV, б. „В“, т.9. нов подписан ЕЕДОП.

След извършеното разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците по обособена позиция № 2, с оглед на установената непълнота на информацията в офертите на „Мото-Пфое“ ЕООД и „Еуратек“ ООД, и изпратените писмени уведомления до тези участници, комисията извърши класирането на участниците на първо и второ място по тази обособена позиция след изтичане на срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП.

След изтичане на срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП комисията разгледа допълнително представените от участниците документи, в резултат на което бе установено следното:

1. „Еспас Ауто“ ООД е представило нов подписан ЕЕДОП, в който част III, буква „Г“ е попълнена коректно, като е декларирана липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Представено е също така заверено копие на писмо за потвърждение от Renault S.A.S от 19.02.2016 г. на английски, с превод на български език, в което производителя потвърждава, че договорът между Renault S.A.S и „Рено Нисан България“ ЕАД от 01.12.2005 г. за внос на превозни средства с марка „Рено“ и „Дачия“, резервни части и извършване на ремонти и техническо обслужване на тези продукти продължава да бъде в сила и през 2016 г.

При обсъждането на разгледаните документи комисията установи, че с представения нов ЕЕДОП, констатираната в заседанието ѝ на 26.09.16 г. непълнота на информацията в него е отстранена. Освен непълнотата на информацията в ЕЕДОП, в писменото уведомление до участника комисията е посочила, че в офертата му не е представен документ, доказващ, че официалния представител на производителя Рено за страната „Рено Нисан България“ ЕАД е упълномощен от производителя да извършва оторизация от негово име, и че такъв документ следва да бъде представен на комисията заедно с коректно попълнен ЕЕДОП.

Представеното писмо от Renault S.A.S удостоверява, че по силата на договор от 01.12.05 г. „Рено Нисан България“ ЕАД продължава да бъде официален представител на марките „Рено“ и „Дачия“ и през настоящата година, но то не съдържа текст и не доказва, че производителя на тези марки упълномощава официалния си представител с права да оторизира трети лица от негово име. С представеното писмо „Еспас Ауто“ ООД не отговаря на изискването, посочено в т. III.1.3)

Технически и професионални възможности в обявлението за поръчката, а именно участникът да е производител, или официален представител на производителя на предлаганата марка автомобили по съответната обособена позиция, а в случаите, когато оторизацията на участника не е от производителя на автомобилите, а от негов официален представител за България, в офертата да бъде представен документ, доказващ, че официалния представител е упълномощен от производителя да извършва оторизация от негово име. Във връзка с изложеното комисията единодушно реши на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП „Еспас Ауто“ ООД да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.

2. „Мото-Пфое“ ЕООД е представило нов подписан ЕЕДОП. След разглеждането на документа комисията установи, че той е попълнен коректно в част II, буква „А“ и част III, б. „Г“, с което констатираната в заседанието ѝ на 26.09.16 г. непълнота на информацията в него е отстранена.

3. „Еуратек“ ООД е представило нов подписан ЕЕДОП, след разглеждането на който комисията установи, че той е коректно попълнен в част III, буква „Г“ и част IV, б. „В“, с което констатираната в заседанието ѝ на 26.09.16 г. непълнота на информацията в него е отстранена.

След като извърши описаните действия и установи съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на по двама от допуснатите участници по всяка от обособените позиции, комисията ги класира както следва:

● По обособена позиция № 1

1. На първо място „Мото-Пфое“ ЕООД с предложена цена 37 260.00 лв. без ДДС с оценка 100 т.
2. На второ място „Дженеръс Ауто“ ЕАД с предложена цена 37 450.00 лв. без ДДС с оценка 95 т

● По обособена позиция № 2

1. На първо място „Мото-Пфое“ ЕООД с предложена цена 64 432.00 лв. без ДДС с оценка 100 т.
2. На второ място „Дженеръс Ауто“ ЕАД с предложена цена 67 560.00 лв. без ДДС с оценка 95 т

Съгласно чл. 61, т. 7 от ППЗОП участника „Еуратек“ ООД, чиято оферта е оценена, не се класира.

В резултат на извършеното класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители на поръчката класираните на първо място по всяка от обособените позиции участници.

Приложение:

1. Протокол от заседанията на комисията;
2. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;
3. Пълномощно на представител на участник, присъствал на публичното заседание;
4. Писмени уведомления до участниците с изх. № 26-00-1732/27.09.16 г.;
5. Оферта с вх. № 26-00-1732 от 20.09.2016 г., 13:27 ч. от „Еспас Ауто“ ООД;
6. Оферта с вх. № 26-00-1732 от 20.09.2016 г., 15:44 ч. от „Еуратек“ ООД;
7. Оферта с вх. № 26-00-1732 от 20.09.2016 г., 15:51 ч. от „Дженеръс Ауто“ ЕАД;
8. Оферта с вх. № 26-00-1732 от 20.09.2016 г., 17:22 ч. от „Мото-Пфое“ ЕООД.

Приложенията са само за адресата.
(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Председател:

Михаил Гайдаржиев
(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Членове:

Ангел Ангелов
(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Александър Миличин