

ПРОТОКОЛ

от заседанията на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-82/21.09.2016 г. на Главния секретар на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), със задача да разгледа, оцени и класира получените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови пътнически автомобили за нуждите на Министерството на околната среда и водите по обособени позиции, както следва: Обособена позиция 1: „Доставка на 1 брой пътнически микробус“; Обособена позиция 2: „Доставка на 2 броя леки автомобили“

В изпълнение на поставената със Заповед № РД-ЗОП-82/21.09.2016 г. на Главния секретар на МОСВ задача, на 21.09.2016 г., от 10.30 ч., в стая 213 в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в следния състав:

Председател: Михаил Гайдаржиев, директор на дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“

Членове:

1. Ангел Ангелов, началник на отдел „Стопанска дейност“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“

2. Александър Миличин, старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“

На заседанието на комисията присъства г-н Михаил Петков, упълномощен представител на „Дженеръс Ауто“ ЕАД съгласно представено пълномощно.

Председателят на комисията откри заседанието като запозна присъстващите със състава на комисията съгласно заповедта за назначаването ѝ, и със списъка на постъпилите в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ в МОСВ в посочения в обявлението срок четири оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 26-00-1732 от 20.09.16 г., постъпила в 13:27 ч. от „Еспас Ауто“ ООД;
2. Оферта с вх. № 26-00-1732 от 20.09.16 г., постъпила в 15:44 ч. от „Еуратек“ ООД;
3. Оферта с вх. № 26-00-1732 от 20.09.16 г., постъпила в 15:51 ч. от „Дженеръс Ауто“ ЕАД;
4. Оферта с вх. № 26-00-1732 от 20.09.16 г., постъпила в 17:22 ч. от „Мото-Пфое“ ЕООД.

След обявяването на списъка с постъпилите оферти, в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващия представител на „Дженеръс Ауто“ ЕАД с реда, по който съгласно чл. 61 от ППЗОП ще процедира комисията, след което комисията пристъпи към отваряне на пликовете с оферти по реда на постъпването им и обявяване на тяхното съдържание както следва:

1. Офертата на „Еспас Ауто“ ООД е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по обособена позиция № 1 на поръчката. Председателят на комисията отвори плика с офертата, в резултат на което се установи, че той съдържа два отделни запечатани непрозрачни пликове с надписи „Съдържание на опаковката“ и „Предлагани ценови параметри“. След отваряне на първия плик бе оповестено съдържанието му както следва:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- Декларации за липса на конфликт на интереси от двамата управители на дружеството;
- Декларации по чл. 101, ал. 11 от ЗОП от двамата управители на дружеството;

- Удостоверение от „Айко Мулти Консепт“ ООД за извършена доставка сходна с предмета на поръчката;
- Официално писмо от „Рено Нисан България“ ЕАД, официален представител на производителя Renault SAS за България, удостоверяващо, че „Еспас Ауто“ ООД е оторизиран дилър на марките „Рено“ и „Дачия“;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 по образеца от документацията с приложени снимки технически спецификации на предлагания микробус;

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение, като тази възможност бе предложена и на присъстващия представител на конкурентен участник, но той отказа да се възползва от нея.

- Декларация за приемане на условията на проекта на договора по обособена позиция № 1;
- Декларация за валидност на офертата за срок от 3 месеца;
- Декларация за осигурена сервизна база в гр. София с адрес и контакти.

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и обяви, че предложената цена за доставка на 1 бр. пътнически микробус е 37 083.33 лв. без ДДС. Ценовото предложение бе подписано от всички членове на комисията, като представителя на „Дженеръс Ауто“ ЕАД не пожела да го подпише.

2. Офертата на „Еуратек“ ООД е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че участва по обособена позиция № 2 на поръчката. Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести, че тя съдържа:

- Опис на представените документи в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- Декларации за липса на конфликт на интереси от тримата управители на дружеството;
- Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП;
- Оторизационно писмо от Шкода Ауто, Чехия, че „Еуратек“ ООД е оторизиран вносител на автомобили и резервни части на българския пазар, произведени от Skoda Auto a.s., на английски език и в превод;
- Писмо от Шкода Ауто, Чехия, съдържащо списък на оторизираните от производителя сервиси в 10 града в България, един от които в София, на английски език и в превод;
- Списък с изпълнени договори включващ пет извършени сходни с предмета на поръчката доставки;
- Заверени копия на удостоверения за получените доставки от КРС, А“ПИ“, Администрацията на главния прокурор, „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД и „Пристанище Варна“ ЕАД;
- Техническо предложение по обособена позиция № 2 по образеца от документацията, с приложен каталог на предлагания автомобил;

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение, като тази възможност бе предложена и на присъстващия представител на конкурентен участник, но той отказа да се възползва от нея.

- Декларация за приемане на условията на проекта на договора по обособена позиция № 2;
- Декларация за валидност на офертата за срок от 3 месеца;
- Непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция 2“. След отваряне на плика се установи, че в ценово предложение по позиция № 2 е предложена цена от 68 300 лв. без ДДС за 2 бр. леки автомобили при единична цена от 34 150 лв. без ДДС.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение, като присъстващия представител на „Дженеръс Ауто“ ЕАД не се възползва от отправената му покана от председателя на комисията да го подпише и той, ако желае.

3. Офертата на „Дженеръс Ауто“ ЕАД е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че

участва по двете обособени позиции на поръчката. Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести, че тя съдържа окомплектовани по обособените позиции както следва:

- Опис на представените документи в офертата за участие по обособена позиция № 1;
- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- Декларация за липса на конфликт на интереси;
- Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП;
- Удостоверение от търговското представителство в България на „Опел Саутийст Юръп ЛЛС“, че „Дженеръс Ауто“ ЕАД е оторизиран дистрибутор на нови автомобили с марка „Опел“ и оригинални резервни части за тях, както и правото да извършва гаранционна и следгаранционна сервизна дейност;
- Заверено копие на официално писмо от Opel Southeast Europe LLC, Будапеща, Унгария, че това дружество, както и неговото търговско представителство в София са упълномощени от Adam Opel AG да упълномощават дилъри за участие в търгове за продажба и сервиз на автомобили и оригинални резервни части с марката на Opel, на английски език и в превод;
- Заверени копия на удостоверения за получените доставки от „Турист сервиз Ренат-а-Кар“ ЕООД и „Винербергер“ ЕООД;
- Техническо предложение по обособена позиция № 1 по образца от документацията, с приложен ЕО сертификат за съответствие на предлагания автомобил на английски език и в превод, което бе подписано от всички членове на комисията;
- Декларация за приемане на условията на проекта на договора по обособена позиция № 1;
- Декларация за валидност на офертата за срок от 3 месеца;
- Непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция 1“. След отваряне на плика се установи, че в ценово предложение по позиция № 1 е предложена цена от 37 450 лв. без ДДС за 1 бр. пътнически микробус. Ценовото предложение бе подписано от всички членове на комисията.
- Опис на представените документи в офертата за участие по обособена позиция № 2;
- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- Декларация за липса на конфликт на интереси;
- Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП;
- Удостоверение от търговското представителство в България на „Опел Саутийст Юръп ЛЛС“, че „Дженеръс Ауто“ ЕАД е оторизиран дистрибутор на нови автомобили с марка „Опел“ и оригинални резервни части за тях, както и правото да извършва гаранционна и следгаранционна сервизна дейност;
- Заверено копие на официално писмо от Opel Southeast Europe LLC, Будапеща, Унгария, че това дружество, както и неговото търговско представителство в София са упълномощени от Adam Opel AG да упълномощават дилъри за участие в търгове за продажба и сервиз на автомобили и оригинални резервни части с марката на Opel, на английски език и в превод;
- Заверени копия на удостоверения за получените доставки от „Турист сервиз Ренат-а-Кар“ ЕООД и „Винербергер“ ЕООД;
- Техническо предложение по обособена позиция № 2 по образца от документацията, с приложен ЕО сертификат за съответствие на предлаганите автомобили на английски език и в превод, което бе подписано от всички членове на комисията;
- Декларация за приемане на условията на проекта на договора по обособена позиция № 2;
- Декларация за валидност на офертата за срок от 3 месеца;
- Непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция 2“. След отваряне на плика се установи, че в ценово предложение по позиция № 2 е предложена цена от 67 560 лв. без ДДС за 2 бр. леки автомобили при единична цена от 33 780 лв. без ДДС. Ценовото предложение бе подписано от всички членове на комисията.

4. Офертата на „Мото-Пфос“ ЕООД е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя. Участникът е посочил, че

участва по двете обособени позиции на поръчката. Председателят на комисията отвори плика с офертата и оповести, че тя съдържа както следва:

- Опис на представените документи в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки;
- Декларация за липса на конфликт на интереси;
- Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП;
- Декларация от Форд Сентръл енд Ййстърн Юропиън Сейлс ЛЛС, дъщерно дружество на Форд Мотор Кампъни, САЩ, че Форд Мотор Кампъни Лтд., Великобритания и Форд-Верке ГмбХ, Германия са определили „Мото-Пфое“ ЕООД за официален дистрибутор на автомобили Форд и оригинални резервни части и принадлежности на Форд в Република България, на английски език с превод на български;
- Удостоверение от „Мото-Пфое“ ЕООД, съдържащо списък на 8 оторизирани сервиза, два от които в гр. София;
- Заверени копия на удостоверения за получените доставки от „МЕТРО Cash & Carry България“ ЕООД и Централно управление на НАП;
- Нотариално заверено копие на пълномощно, с което управителите на „Мото-Пфое“ ЕООД упълномощават Петя Табакова да представлява дружеството, да подава оферти и да сключва договори за обществени поръчки;
- Ценово предложение по обособена позиция № 1, в което е предложена цена за 1 бр. пътнически микробус в размер на 37 260 лв. без ДДС;
- Ценово предложение по обособена позиция № 2, в което е предложена цена от 64 432 лв. без ДДС за 2 бр. леки автомобили при единична цена от 32 216 лв. без ДДС;

Всички членове на комисията подписаха ценовите предложения, като присъстващия представител на „Дженеръс Ауто“ ЕАД не се възползва от отправената му покана от председателя на комисията да ги подпише и той, ако желае.

- Техническо предложение по обособена позиция № 1 по образеца от документацията, с приложено информационно досие за ЕО-типово одобрение на МПС, на английски език и в превод, което бе подписано от всички членове на комисията, като представителя на конкурентния участник не пожела да го подпише;
- Декларация за приемане на условията на проекта на договора по обособена позиция № 1;
- Декларация за валидност на офертата за срок от 3 месеца;
- Техническо предложение по обособена позиция № 2 по образеца от документацията, с приложен ЕО сертификат за съответствие на предлаганите автомобили на английски език и в превод, което бе подписано от всички членове на комисията, като представителя на „Дженеръс Ауто“ ЕАД не пожела да го подпише.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи, като председателя благодари на представителя на „Дженеръс Ауто“ ЕАД и го помоли да напусне заседанието.

В закрито заседание комисията продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертите и оценка на съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което бе установено следното:

I. „Еспас Ауто“ ООД

В техническото предложение по обособена позиция № 1 участника предлага пътнически микробус марка „Рено“, модел „Трафик“, произведен през 2016 г. с основни технически характеристики, които съответстват и превъзхождат минималните изисквания на възложителя.

Участникът се ангажира да извърши доставката в срок до 90 дни, считано от датата на сключване на договора съгласно изискванията на възложителя за предпродажбена подготовка и окомплектоване на автомобила.

По време на гаранционния срок се задължава да отстранява всяка повреда на автомобила в срок до 10 дни, считано от представяне на автомобила в сервиза, а в случаите, когато се налага

доставка на резервни части от чужбина се задължава да отстрани повредата и да подмени частите в срок до 20 работни дни, считано от представяне на автомобила в сервиза.

Предложеният гаранционен срок на микробуса е 3 години, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за доставката му.

Към техническото предложение е приложен валиден сертификат за съответствие на предлаганата марка и модел с техническите стандарти в ЕС.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

II. „Еуратек“ ООД

В техническото предложение по обособена позиция № 2 участника предлага леки автомобили марка „Шкода“, модел “Супърб”, произведени през 2016 г., с основни технически характеристики, които съответстват и превъзхождат минималните изисквания на възложителя.

Участникът се ангажира да извърши доставката в срок до 90 дни, считано от датата на сключване на договора съгласно изискванията на възложителя за предпродажбена подготовка и окомплектоване на автомобила.

По време на гаранционния срок се задължава да отстранява всяка повреда на автомобила в срок до 10 дни, считано от представяне на автомобила в сервиза, а в случаите, когато се налага доставка на резервни части от чужбина се задължава да отстрани повредата и да подмени частите в срок до 20 работни дни, считано от представяне на автомобила в сервиза.

Предложеният гаранционен срок на автомобилите е 5 години, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за доставката им.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 2 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

III. „Дженеръс Ауто“ ЕАД

1. В техническото предложение по обособена позиция № 1 участника предлага пътнически микробус марка „Опел“, модел “Виваро”, произведен през 2016 г. с основни технически характеристики, които съответстват и превъзхождат минималните изисквания на възложителя. В представената в предложението допълнителна техническа информация са описани различни системи, свързани с безопасността, сигурността и комфорта, с които е оборудван микробуса, и които са над изискуемото от възложителя по техническа спецификация оборудване.

Участникът се ангажира да извърши доставката в срок до 90 дни, считано от датата на сключване на договора съгласно изискванията на възложителя за предпродажбена подготовка и окомплектоване на автомобила.

По време на гаранционния срок се задължава да отстранява всяка повреда на автомобила в срок до 1 ден, считано от представяне на автомобила в сервиза, а в случаите, когато се налага доставка на резервни части от чужбина се задължава да отстрани повредата и да подмени частите в срок до 3 работни дни, считано от представяне на автомобила в сервиза.

Предложеният гаранционен срок на микробуса е 5 години, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за доставката му.

Към техническото предложение е приложен валиден сертификат за съответствие на предлаганата марка и модел с техническите стандарти в ЕС.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

2. В техническото предложение по обособена позиция № 2 участника предлага леки автомобили марка „Опел“, модел “Инсигния”, с основни технически характеристики, които съответстват и превъзхождат минималните изисквания на възложителя. В представената в предложението допълнителна техническа информация са описани различни системи, свързани с

безопасността, сигурността и комфорта, с които са оборудвани леките автомобили, и които са над изискуемото от възложителя по техническа спецификация оборудване.

Предложеният гаранционен срок на автомобилите е 5 години, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за доставката им.

Към техническото предложение е приложен валиден сертификат за съответствие на предлаганата марка и модел автомобил с техническите стандарти в ЕС.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 2 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

IV. „Мото-Пфое“ ЕООД

1. В техническото предложение по обособена позиция № 1 участника предлага пътнически микробус марка „Форд“, модел „Транзит Къстом“, произведен през 2016 г., с основни технически характеристики, които съответстват и превъзхождат минималните изисквания на възложителя.

Участникът се ангажира да извърши доставката в срок до 90 дни, считано от датата на сключване на договора съгласно изискванията на възложителя за предпродажбена подготовка и окомплектоване на автомобила.

По време на гаранционния срок се задължава да отстранява всяка повреда на автомобила в срок до 10 дни, считано от представяне на автомобила в сервиза, а в случаите, когато се налага доставка на резервни части от чужбина се задължава да отстрани повредата и да подмени частите в срок до 20 работни дни, считано от представяне на автомобила в сервиза.

Предложеният гаранционен срок на микробуса е 5 години, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за доставката му.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 1 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

2. В техническото предложение по обособена позиция № 2 участника предлага леки автомобили марка „Форд“, модел „Мондео“, произведени през 2016 г., с основни технически характеристики, които съответстват и превъзхождат минималните изисквания на възложителя.

Участникът се ангажира да извърши доставката в срок до 90 дни, считано от датата на сключване на договора съгласно изискванията на възложителя за предпродажбена подготовка и окомплектоване на автомобила.

По време на гаранционния срок се задължава да отстранява всяка повреда на автомобила в срок до 10 дни, считано от представяне на автомобила в сервиза, а в случаите, когато се налага доставка на резервни части от чужбина се задължава да отстрани повредата и да подмени частите в срок до 20 работни дни, считано от представяне на автомобила в сервиза.

Предложеният гаранционен срок на автомобилите е 5 години, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за доставката им.

Във връзка с изложеното комисията констатира, че офертата на участника по обособена позиция № 2 съответства на предварително обявените условия и реши да я допусне до оценка по обявения критерий „най-ниска цена“.

След като установи съответствието на техническите предложения на участниците с предварително обявените условия, в съответствие с чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване на офертите съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“, в резултат на което се получиха следните оценки:

- **По обособена позиция № 1**

- „Еспас Ауто“ ООД с предложена цена 37 083.33 лв. без ДДС – 100 т.

- „Мото-Пфое“ ЕООД с предложена цена 37 260.00 лв. без ДДС – 95 т.

- „Дженеръс Ауто“ ЕАД с предложена цена 37 450.00 лв. без ДДС – 90 т.

- **По обособена позиция № 2**

- „Мото-Пфое“ ЕООД с предложена цена 64 432.00 лв. без ДДС – 100 т.

„Дженеръс Ауто“ ЕАД с предложена цена 67 560.00 лв. без ДДС – 95 т.
„Еуратек“ ООД с предложена цена 68 300.00 лв. без ДДС – 90 т.

След извършване на описаните действия с оглед ангажименти на председателя на комисията извън сградата на министерството, комисията преустанови работата си в 13:10 ч., като председателят насрочи следващото заседание на 26.09.2016 г. от 13:00 ч. в стая 213.

На 26.09.2016 г. в 13:00 ч. комисията, назначена със Заповед № РД-ЗОП-82/21.09.2016 г. на Главния секретар на МОСВ се събра в пълния си състав в стая 213 в сградата на бул. „Княгиня Мария Луиза“ 22, и продължи работата си. Във връзка с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП беше извършена проверка на ценовите предложения по всяка от обособените позиции, в резултат на което бе установено, че няма необичайно благоприятни оферти.

В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците по обособени позиции в низходящ ред спрямо получените оценки, при което бе установено следното:

I. Обособена позиция № 1

1. Офертата на „Еспас Ауто“ ООД съдържа посочените в обявлението и в документацията за обществената поръчка документи, с изключение на документ, доказващ, че официалния представител на производителя Рено за страната „Рено Нисан България“ ЕАД е упълномощен от производителя да извършва оторизация от негово име.

Съгласно т. III.1.3) Технически и професионални възможности в обявлението за поръчката, в случаите, когато оторизацията на участника не е от производителя на автомобилите, а от негов официален представител за България, в офертата трябва да бъде представен документ, доказващ, че официалния представител е упълномощен от производителя да извършва оторизация от негово име.

В представения подписан от двамата управители на дружеството ЕЕДОП са попълнени полетата с информацията, приложима към настоящата обществена поръчка, като е декларирана липса на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, с изключение на основанията за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

В раздел III. Изисквания към участниците от документацията за обществената поръчка, в т. 2.5 възложителя е посочил, че се отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка участник, който е регистрирано дружество в юрисдикция с преференциален данъчен режим, и/или е свързано лице с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и/или е част от гражданско дружество/консорциум – участник в настоящата процедура, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, освен ако попада в изключенията на чл. 4 от този закон, като при подаване на офертата участниците декларират в част III, буква „Г“ в ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата участникът е посочил една изпълнена доставка с предмет и обем, сходен с предмета на поръчката, в доказателство за което е приложил удостоверение от получателя на доставката.

Посочена е една сервизна база в гр. София.

След извършения преглед на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор в офертата на „Еспас Ауто“ ООД, във връзка с посочените по-горе липса на документ и непълнота на информацията в ЕЕДОП, на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията реши да уведоми писмено участника, като съгласно чл. 61, т. 6 от ППЗОП му предложи в срок до 5 работни дни да представи документ, удостоверяващ че официалния представител „Рено Нисан България“ ЕАД е упълномощен от производителя Renault SAS да извършва оторизация от негово име, както и попълнен в част III, буква „Г“ и подписан нов ЕЕДОП.

2. Офертата на „Мото-Пфое“ ЕООД съдържа всички посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка документи.

В представения подписан от тримата управители на дружеството ЕЕДОП са попълнени полетата с информацията, приложима към настоящата обществена поръчка, като е декларирана липса на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, но в част II, буква А, в поле *Форма на участие* не е отговорено еднозначно дали дружеството участва самостоятелно в процедурата, или като част от консорциум, група или други подобни, а в поле *Обособени позиции* не са посочени обособените позиции, за която е подадена офертата.

Освен това, не е попълнена част III, буква „Г“ в ЕЕДОП относно липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

В раздел III. Изисквания към участниците от документацията за обществената поръчка, в т. 2.5 възложителя е посочил, че се отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка участник, който е регистрирано дружество в юрисдикция с преференциален данъчен режим, и/или е свързано лице с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и/или е част от гражданско дружество/консорциум – участник в настоящата процедура, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, освен ако попада в изключенията на чл. 4 от този закон, като при подаване на офертата участниците декларират в част III, буква „Г“ в ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата участникът е посочил две изпълнени доставки с предмет и обем, сходен с предмета на поръчката по обособените позиции, в доказателство за което е приложил удостоверения от получателите на доставките.

Посочено е оборудването на двете сервизни бази в гр. София.

След извършения преглед на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор в офертата на „Мото-Пфое“ ЕООД, във връзка с посочените по-горе непълноти на информацията в ЕЕДОП, на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията реши да уведоми писмено участника, като съгласно чл. 61, т. 6 от ППЗОП му предложи в срок до 5 работни дни да представи попълнен в част II, буква А, полета *Форма на участие* и *Обособени позиции*, и в част III, буква „Г“, нов подписан ЕЕДОП.

3. Офертата на „Дженеръс Ауто“ ЕАД съдържа всички посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка документи.

В представения подписан от тримата изпълнителни директори ЕЕДОП са попълнени полетата с информацията, приложима към настоящата обществена поръчка, като е декларирана липса на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор.

През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата участникът е посочил две изпълнени доставки с предмет и обем, сходен с предмета на поръчката, в доказателство за което е приложил удостоверения от получателите на доставките.

Посочени са две сервизни бази в гр. София.

След извършеното разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците по обособена позиция № 1, с оглед на установените липса на документ и непълнота на информацията в офертата на „Еспас Ауто“ ООД и непълнотата на информацията в офертата на „Мото-Пфое“ ЕООД, и изпратените писмени уведомления до тези участници, комисията ще извърши класиране на участниците на първо и второ място по тази обособена позиция след изтичане на срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП.

II. Обособена позиция № 2

1. Офертата на „Мото-Пфое“ ЕООД съдържа всички посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка документи.

В представения подписан от тримата управители на дружеството ЕЕДОП са попълнени полетата с информацията, приложима към настоящата обществена поръчка, като е декларирана липса на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, но в част II, буква А, в поле *Форма на участие* не е отговорено еднозначно дали дружеството участва самостоятелно в процедурата, или като част от консорциум, група или други подобни, а в поле *Обособени позиции* не са посочени обособените позиции, за която е подадена офертата.

Освен това, не е попълнена част III, буква „Г“ в ЕЕДОП относно липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

В раздел III. Изисквания към участниците от документацията за обществената поръчка, в т. 2.5 възложителя е посочил, че се отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка участник, който е регистрирано дружество в юрисдикция с преференциален данъчен режим, и/или е свързано лице с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и/или е част от гражданско дружество/консорциум – участник в настоящата процедура, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, освен ако попада в изключенията на чл. 4 от този закон, като при подаване на офертата участниците декларират в част III, буква „Г“ в ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата участникът е посочил две изпълнени доставки с предмет и обем, сходен с предмета на поръчката по обособените позиции, в доказателство за което е приложил удостоверения от получателите на доставките.

Посочено е оборудването на двете сервизни бази в гр. София.

След извършения преглед на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор в офертата на „Мото-Пфое“ ЕООД, във връзка с посочените по-горе непълноти на информацията в ЕЕДОП, на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията реши да уведоми писмено участника, като съгласно чл. 61, т. 6 от ППЗОП му предложи в срок до 5 работни дни да представи попълнен в част II, буква А, полета *Форма на участие* и *Обособени позиции*, и в част III, буква „Г“, нов подписан ЕЕДОП.

2. Офертата на „Дженеръс Ауто“ ЕАД съдържа всички посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка документи.

В представения подписан от тримата изпълнителни директори ЕЕДОП са попълнени полетата с информацията, приложима към настоящата обществена поръчка, като е декларирана липса на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор.

През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата участникът е посочил

две изпълнени доставки с предмет и обем, сходен с предмета на поръчката, в доказателство за което е приложил удостоверения от получателите на доставките.

Посочени са две сервизни бази в гр. София.

3. Офертата на „Еуратек“ ООД съдържа всички посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка документи.

В представения подписан от тримата управители ЕЕДОП са попълнени полетата с информацията, приложима към настоящата обществена поръчка, като е декларирана липса на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, с изключение на информацията в част III, буква „Г“, относно липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, както и на информацията в част IV, б. „В“, т.9 относно сервизна база в гр. София.

В раздел III. Изисквания към участниците от документацията за обществената поръчка, в т. 2.5 възложителя е посочил, че се отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка участник, който е регистрирано дружество в юрисдикция с преференциален данъчен режим, и/или е свързано лице с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и/или е част от гражданско дружество/консорциум – участник в настоящата процедура, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, освен ако попада в изключенията на чл. 4 от този закон, като при подаване на офертата участниците декларират в част III, буква „Г“ в ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

В раздел III. Изисквания към участниците от документацията за обществената поръчка, в т. 3.3 възложителя е посочил, че участниците трябва да разполагат с поне един сервиз в гр. София, оборудван с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване за извършване на гаранционното обслужване на автомобилите, като за доказване на съответствието си с това изискване участниците попълват информацията в част IV, б. „В“, т.9 в ЕЕДОП.

През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата участникът е посочил пет изпълнени доставки с предмет и обем, сходен с предмета на поръчката, в доказателство за което е приложил удостоверения от получателите на доставките.

След извършения преглед на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор в офертата на „Еуратек“ ООД, във връзка с посочените по-горе непълноти на информацията в ЕЕДОП, на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията реши да уведоми писмено участника, като съгласно чл. 61, т. 6 от ППЗОП му предложи в срок до 5 работни дни да представи попълнен в част III, буква „Г“ и в част IV, б. „В“, т.9. нов подписан ЕЕДОП.

След извършеното разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците по обособена позиция № 2, с оглед на установената непълнота на информацията в офертите на „Мото-Пфое“ ЕООД и „Еуратек“ ООД, и изпратените писмени уведомления до тези участници, комисията ще извърши класиране на участниците на първо и второ място по тази обособена позиция след изтичане на срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП.

След извършване на описаните действия комисията прекрати заседанието си, като председателя на комисията се ангажира да насрочи следващото заседание след изтичане на срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП и получаване на изискваните от участниците документи.

На 05.10.2016 г. в 10:30 ч. комисията, назначена със Заповед № РД-ЗОП-82/21.09.2016 г. на Главния секретар на МОСВ, след уведомяване на членовете по телефона от председателя ѝ, се

събра в пълния си състав в стая 213 в сградата на бул. „Княгиня Мария Луиза“ 22, и продължи работата си. Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в отговор на изпратените по факса писмени уведомления с изх. № 26-00-1732/27.09.16 г. до „Еспас Ауто“ ООД, „Мото-Пфое“ ЕООД и „Еуратек“ ООД, участниците са представили изискваните документи в указания срок, след което комисията пристъпи към тяхното разглеждане.

1. С писмо с вх. № 26-00-1732/30.09.16 г. „Еспас Ауто“ ООД е представило нов подписан ЕЕДОП, в който част III, буква „Г“ е попълнена коректно, като е декларирана липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Представено е също така заверено копие на писмо за потвърждение от Renault S.A.S от 19.02.2016 г. на английски, с превод на български език, в което производителя потвърждава, че договарят между Renault S.A.S и „Рено Нисан България“ ЕАД от 01.12.2005 г. за внос на превозни средства с марка „Рено“ и „Дачия“, резервни части и извършване на ремонти и техническо обслужване на тези продукти продължава да бъде в сила и през 2016 г.

При обсъждането на разгледаните документи комисията установи, че с представения нов ЕЕДОП, констатираната в заседанието ѝ на 26.09.16 г. непълнота на информацията в него е отстранена. Освен информацията в ЕЕДОП, в писменото уведомление до участника бе посочено, че в офертата му не е представен документ, доказващ, че официалния представител на производителя Рено за страната „Рено Нисан България“ ЕАД е упълномощен от производителя да извършва оторизация от негово име, и че такъв документ следва да бъде представен на комисията заедно с коректно попълнен ЕЕДОП.

Представеното писмо от Renault S.A.S удостоверява, че по силата на договор от 01.12.05 г. „Рено Нисан България“ ЕАД продължава да бъде официален представител на марките „Рено“ и „Дачия“ и през настоящата година, но то не съдържа текст и не доказва, че производителя на тези марки упълномощава официалния си представител с права да оторизира трети лица от негово име. С представеното писмо „Еспас Ауто“ ООД не отговаря на изискването, посочено в т. III.1.3) Технически и професионални възможности в обявлението за поръчката, а именно участникът да е производител, или официален представител на производителя на предлаганата марка автомобили по съответната обособена позиция, а в случаите, когато оторизацията на участника не е от производителя на автомобилите, а от негов официален представител за България, в офертата да бъде представен документ, доказващ, че официалния представител е упълномощен от производителя да извършва оторизация от негово име. Във връзка с изложеното комисията единодушно реши на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП „Еспас Ауто“ ООД да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.

2. С придружително писмо в плик, регистриран с вх. № 26-00-1732/03.10.16 г. „Мото-Пфое“ ЕООД е представило нов подписан ЕЕДОП. След разглеждането на документа комисията установи, че той е попълнен коректно в част II, буква „А“ и част III, б. „Г“, с което констатираната в заседанието ѝ на 26.09.16 г. непълнота на информацията в него е отстранена.

3. С придружително писмо в плик, регистриран с вх. № 26-00-1732/30.09.16 г. „Еуратек“ ООД е представило нов подписан ЕЕДОП. След разглеждането на документа комисията установи, че той е коректно попълнен в част III, буква „Г“ и част IV, б. „В“, с което констатираната в заседанието ѝ на 26.09.16 г. непълнота на информацията в него е отстранена.

След като извърши описаните действия и установи съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на по двама от допуснатите участници по всяка от обособените позиции, комисията ги класира както следва:

● **По обособена позиция № 1**

1. На първо място „Мото-Пфое“ ЕООД с предложена цена 37 260.00 лв. без ДДС с оценка 100 т.
2. На второ място „Дженеръс Ауто“ ЕАД с предложена цена 37 450.00 лв. без ДДС с оценка 95 т

● По обособена позиция № 2

1. На първо място „Мото-Пфое“ ЕООД с предложена цена 64 432.00 лв. без ДДС с оценка 100 т.
 2. На второ място „Дженеръс Ауто“ ЕАД с предложена цена 67 560.00 лв. без ДДС с оценка 95 т
- Съгласно чл. 61, т. 7 от ППЗОП участника „Еуратек“ ООД, чиято оферта е оценена, не се класира.

В резултат на извършеното класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители на поръчката класираните на първо място по всяка от обособените позиции участници.

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ със Заповед № РД-ЗОП-82/21.09.16 г. на Главния секретар на Министерството на околната среда и водите задачи и приключи своята работа в 11.50 ч. с подписване на настоящия протокол.

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Председател:

Михаил Гайдаржиев

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Членове:

Ангел Ангелов

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Александър Миличин