

ПРОТОКОЛ

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД-899 от 26.11.2014 г. на министъра на околната среда и водите със задача да отвори, разгледа, оцени и класира представените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № 237/31.10.2014 г. с предмет: „**Разработване на национална програма за опазване, устойчиво ползване и възстановяване функциите на почвата**“

I. На 26.11.2014 г. от 11.00 часа в сградата на Министерството на околната среда и водите, находяща се в гр. София, бул. "Мария Луиза" № 22, на основание Заповед № РД-899 от 26.11.2014 г. комисия в състав:

Председател: Станислава Христова – началник на отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки“ при Министерство на околната среда и водите;

Членове:

1. Веселка Дечева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки“ при Министерство на околната среда и водите;

2. Валентина Василева – главен експерт в отдел „Управление на битови и строителни отпадъци“, дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите“ при Министерство на околната среда и водите;

3. Аксел Кошуджу – старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки“ при Министерство на околната среда и водите;

4. Теодора Петрова – младши експерт в отдел „Управление на битови и строителни отпадъци“, дирекция „Управление на отпадъците и опазване на почвите“ при Министерство на околната среда и водите;

(наричана по-долу в настоящия протокол „Комисията“) започна своята работа в открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Разработване на национална програма за опазване, устойчиво ползване и възстановяване функциите на почвата**“.

Въз основа на получения списък по чл. 68, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) Комисията установи, че в деловодството на МОСВ са подадени в определения срок до 17:00 ч. на 24.11.2014 г. две оферти от следните участници:

1. **ОБЕДИНЕНИЕ БЪЛГАРСКИ ПОЧВИ** - с вх. № 26-00-3287/24.11.2014 г., постъпила в 16:13 ч.;

2. **ЕВРО РОМБ ДЗЗД** – с вх. № 26-00-3288/24.11.2014 г., постъпила в 16:35 ч.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят и членовете на Комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

II. Съобразно изискванията на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори офертите на участниците:

1. Комисията отвори офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ БЪЛГАРСКИ ПОЧВИ** и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя. Комисията констатира, че офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика с наименование съответно Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията констатира, че представеният от участника плик № 3 "Предлагана цена" е **прозрачен, и е видима цената предложена от участника**, след което председателят и всички членове подписаха плик № 3 "Предлагана цена" на участника.

Съгласно чл. 57, ал. 2 от ЗОП офертата на участника следва да съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани плика, като съгласно чл. 57, ал. 2, т. 3 от ЗОП плик № 3 с надпис "Предлагана цена", следва да съдържа ценовото предложение на участника. Такова е и изискването на възложителя посочено в т. 10 от Раздел IX от Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка. Целта на разпоредбата на Закона и на изискванията на възложителя е предложената цена да се разбере от комисията след като участникът е допуснат до оценяване, каквото е и изискването на чл. 71, ал. 1 от ЗОП. В тази връзка до оценяването на офертата предлаганата цена не трябва да се знае от комисия, тъй като се нарушава принципа за равенство на участниците, залегнал в чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В чл. 57, ал. 2 от ЗОП Законодателят е наложил императивна забрана, която не е обусловена от други фактори, а е реална гаранция за спазването на принципите в чл. 2, ал. 1, т. 3 ЗОП, в тази връзка е и изискването на възложителя заложено в т. 10 от Раздел IX от Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Съответствието на офертите с тези предварително поставени от възложителя условия за участие в процедурата следва да се спазва както от участниците, подали оферти, а така също и от възложителя и помощния му орган, каквато е назначената комисия по чл. 34. След като комисията установи несъответствие на подадена оферта с предварително поставените от възложителя условия за участие, тя трябва да предложи за отстраняване от участие този участник. В противен случай неспазването на поставените от възложителя условия за участие ще доведе до незаконосъобразност в действията на комисията, който порок евентуално ще рефлектира и върху крайния акт на възложителя.

С оглед на горното на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 и 4, във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП, комисията реши да предложи участника **ОБЕДИНЕНИЕ БЪЛГАРСКИ ПОЧВИ** да **бъде отстранен от по-нататъшно участие** в процедурата, тъй като не съответства на изискванията на възложителя и е в нарушение на принципа за равнопоставеност на участниците.

2. Комисията отвори офертата на **ЕВРО РОМБ ДЗД** и констатира, че е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП и с изискванията на възложителя. Комисията констатира, че офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с наименование съответно Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на Комисията подписаха плик № 3 "Предлагана цена" на участника.

Комисията продължи с отваряне на плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете на Комисията подписаха документите, съдържащи се в този плик.

Председателят на комисията отвори плик № 1 "Документи за подбор" на участника, оповести документите, които съдържа, и провери съответствието им с приложения списък от участника по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С последното публичната част от заседанието на комисията приключи.

III. В периода 27.11.2014 г. - 28.11.2014 г. в закрити заседания комисията продължи своята работа с детайлна проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника **„ЕВРО РОМБ“ ДЗЗД.**

1. „ЕВРО РОМБ“ ДЗЗД – оферта с вх. № 26-00-3288/24.11.2014 г.

В плика „Документи за подбор” от офертата на участника е приложен списък на съдържащите се в нея документи и информация, който е подписан от участника, съобразно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискването на възложителя посочено в раздел X, т. 1.1. от документацията за участие.

Участникът **„ЕВРО РОМБ“ ДЗЗД** е обединение между следните две дружества:

- "Европрограмконсулт" ООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 200821807, представлявано от Татяна Бисерова Делибашева и Петър Елен Петров, в качеството им на управители, заедно и поотделно, и
- "РОМБ" ООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 000553862, представлявано от Валентин Александров Савов, в качеството му на управител.

Комисията установи, че всички изискани от възложителя документи са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника **„ЕВРО РОМБ“ ДЗЗД** са изпълнени изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор, поставени в документацията за участие в процедурата, за която участникът е представил оферта.

Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ за съответствие на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията реши да допусне до етап разглеждане на техническото предложение участника **„ЕВРО РОМБ“ ДЗЗД.**

IV. В периода 01.12.2014 г. – 03.12.2014 г., в сградата на Министерство на околната среда и водите, гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се проведеха закрити заседания на Комисията за разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатия участник **„ЕВРО РОМБ“ ДЗЗД.**

Съгласно Раздел VII „Критерий за оценка на офертите“ от документацията за участие преди да премине към оценка на предложенията на участниците, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатия участник, както следва:

1. Участник „ЕВРО РОМБ“ ДЗЗД:

В попълненото по приложения към документацията за участие образец Техническо предложение (Приложение № 2) участникът е посочил:

1. Срок за изпълнение на поръчката: 24 месеца от датата на подписване на договора, при което отделните етапи от предмета на поръчката ще бъдат изпълнявани при следното времетраене:

1.1. **Етап 1.** Извършване на основен преглед и критичен анализ на европейската и национална политика, по отношение на опазването, устойчивото ползване и възстановяването на почвите - 8 (осем) месеца.

1.2. **Етап 2.** Идентифициране на източниците увреждащи почвите, определяне състоянието на почвите и определяне на приоритети - 8 (осем) месеца.

1.3. **Етап 3.** Изготвяне на проект на Национална програма за опазване, устойчиво ползване и възстановяване на почвите с включен в нея План за действие и предложения за изменение и допълнение на нормативната уредба - 8 (осем) месеца.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „ЕВРО РОМБ“ ДЗЗД е в съответствие с изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация към документацията за участие в процедурата. С оглед на гореизложеното комисията взе решение: **ДОПУСКА** за по-нататъшно участие участника.

V. Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката в плик № 2, за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя, на основание чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията извърши оценка на допуснатата оферта на участника „ЕВРО РОМБ“ ДЗЗД по всички други показатели, различни от цената, съдържащи се в техническото предложение, съгласно предварително обявените от възложителя критерий и методика за оценка на офертите, както следва:

Оценката се извърши при съблюдаване на методиката за определяне на комплексна оценка на офертите при критерий **“икономически най-изгодна оферта”**, посочена от възложителя в обявлението за обществената поръчка, а именно:

$$K = (0,70 * T) + (0,30 * \Phi)$$

където:

T е оценка на техническото предложение на участника

Φ е оценка на ценовото предложение на участника

Максималният брой на точките в комплексната оценка е 100 т. Получения резултат се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

1. Оценка на техническото предложение (T).

Максималният брой точки, който един участник може да получи по този показател в комплексната оценка, е 100 точки. Тежест в комплексната оценка – 70 %.

Оценката на техническото предложение (T) се извършва по данните, представени от участника в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“.

Техническите предложения на участниците се оценяват по скалата посочена по-долу при спазване на критериите за присъждане на определен брой точки, като в зависимост от съдържанието в Техническото предложение на участника комисията присъжда точки както следва:

1. Условия по отношение на техническото предложението за изпълнение на поръчката	2. Критерии за присъждане на оценката	3. Присъден брой точки
1. Участникът е направил анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати.	Оферта, съдържаща техническо предложение по отношение на която са	100

2. Участникът е представил аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.	налице кумулативно ВСИЧКИТЕ посочени в колона 1 условия	
3. Участникът е описал подходите на участника за идентифициране на необходимата информация за прилагане на методология и организация на работа за изпълнение на поръчката, при което е видно че не се поставя под риск качествено и срочно изпълнение на поръчката.	Оферта, съдържаща техническо предложение, по отношение на която не е налице ЕДНО от посочените в колона 1 условия	80
4. Участникът е описал в методологията си всички конкретни действия, методи и подходи, според вида на задачите, необходими за изпълнение на всяка една от дейностите, необходими за изпълнение на поръчката.	Оферта, съдържаща техническо предложение, по отношение на която не са налице ДВЕ от посочените в колона 1 условия	60
5. Участникът е обосновал своите предложения по отношение на действия, методи и подходи с конкретни изисквания на приложимите документи, като е обосновал тяхната приложимост към всяка една от дейностите.	Оферта, съдържаща техническо предложение, по отношение на която не са налице ТРИ от посочените в колона 1 условия	40
6. Участникът е разработил методология и организация на работа, в която методите и подходите за изпълнение на отделните задачи по дейности, са представени като последователност от конкретни действия по начин, който защитава предложеното времетраене за изпълнение на отделна дейност/етап.	Оферта, съдържаща техническо предложение, по отношение на която не са налице ЧЕТИРИ от посочените в колона 1 условия	20
7. Участникът е представил изпълнението на дейностите като последователност от конкретни действия по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, при което е налице съответствие с предложената организация на работната сила.	Оферта, съдържаща техническо предложение, по отношение на която не са налице ПЕТ от посочените в колона 1 условия	10
8. Предложената методология и организация на работа за изпълнение на поръчката е отчела всички взаимовръзки и обвързаности между дейностите, в контекста на конкретните цели на поръчката в съответствие с предложената организация на работната сила.	Оферта, съдържаща техническо предложение, по отношение на която не са налице ШЕСТ ИЛИ ПОВЕЧЕ от	1
9. В методология и организация на работа за		

<p>изпълнение на поръчката е демонстрирано познаване на спецификата на средата за изпълнение на поръчката, в контекста на нормативната уредба и специфичните изисквания към изпълнението на дейностите.</p> <p>10. Цялостната методология и организация на работа за изпълнение на поръчката и предложената обосновка гарантират стриктно спазване на всички приложими изисквания за качествено и пълно изпълнение на поръчката, гарантиращо устойчивост на резултатите, съобразно спецификата на дейността.</p> <p>11. Участникът е представил график за изпълнение, изготвен съобразно последователността на дейностите и процесите, описани в цялостната методология и организация на работа за изпълнение на поръчката.</p> <p>12. В представения график е отчетено времето за изпълнението на отделните дейности и процеси, при което е налице съответствие в разпределение на времето между различните процеси и предвидената организация на работната сила.</p>	<p>посочените в колона 1 условия</p>	
--	--------------------------------------	--

Комисията пристъпи към оценяване на показателя „Техническо предложение“ – Т от техническото предложение на допуснатия участник, както следва:

1. „ЕВРО РОМБ“ ДЗД

1. Условия по отношение на техническото предложението за изпълнение на поръчката, които не са изпълнени	2. Критерии за присъждане на оценката	3. Присъден брой точки
<p>1. Участникът е представил аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.</p> <p>Мотиви: От офертата не става ясен обхвата и обема на информацията, необходима за изпълнението на поръчката, начините за нейното получаване и критично анализиране, подходите за използване на резултатите с цел определяне на стратегическите и оперативни цели, които следва да бъдат заложиени в Националната програма за опазване, устойчиво</p>	<p>Оферта, съдържаща техническо предложение, по отношение на която не са налице ДВЕ от посочените в колона 1 условия</p>	<p>60</p>

ползване и възстановяване функциите на почвата, пътищата за тяхното постигане, както и мерките, които ще бъдат включени в пет годишния План за действие. Твърде общо, без необходимата конкретизация са посочени източниците за консултации – „национални, регионални, местни администрации и т.н. Предвидената „методологията на ЕК“ не е разписана и не изяснява гореописаните непълноти в предложената оферта.

2. Участникът е обосновал своите предложения по отношение на действия, методи и подходи с конкретни изисквания на приложимите документи, като е обосновал тяхната приложимост към всяка една от дейностите.

Мотиви:

Приложимите документи са включени в офертата формално. Не е показана пряката връзка и не е обоснована приложимостта на целите, действията и мерките, включени в документите към предвидените в офертата дейности.

VI. Комисията реши, че следващото открито заседание ще се състои на 08.12.2014 г. от 10:00 часа, когато ще бъде отворено и оповестено ценовото предложение на допуснатия участник „ЕВРО РОМБ“ ДЗЗД.

VII. На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП комисията изпрати на 03.12.2014 г. писмени уведомления за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения до всички участници в процедурата на факс. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения, както и съобщение за резултатите от оценяването по другите показатели за оценка на допуснатите участници беше публикувано и на официалната интернет - страница на Възложителя (профил на купувача).

VIII. На 08.12.2014 г. от 10.00 часа в сградата на Министерство на околната среда и водите, находяща се в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22 комисията продължи своята работа на публично заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

На заседанието на Комисията присъстваха представители на единия от участниците, а именно:

1. ОБЕДИНЕНИЕ БЪЛГАРСКИ ПОЧВИ – Тотка Годорова Трифонова и Иван Атанасов Петков – представляващи обединението.

В изпълнение на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, преди отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ председателят на комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник по **показател „Т“ - Оценка на техническото предложение**, с относителна тежест 70% в комплексната оценка на офертите, съгласно предварително обявените от възложителя критерий и методика за оценка на офертите.

IX. Комисията пристъпи към отваряне на ценовата оферта на допуснатия до този етап участник.

Комисията отвори ценовата оферта „ЕВРО РОМБ“ ДЗЗД и констатира, че участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **139 500.00 лв.** (словом: сто тридесет и девет хиляди и петстотин лева и нула стотинки) без включен ДДС.

С горното публичната част на заседанието на комисията приключи.

X. Комисията продължи своята работа в закрито заседание с детайлно разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник и установи, че същото съответства на предварително обявените от възложителя условия.

Комисията продължи своята работа като извърши оценка на допуснатата оферта по показател **Предложена цена – Ф (финансова оценка)**, с относителна тежест 30% в комплексната оценка на офертите, съгласно предварително обявените от възложителя критерий и методика за оценка на офертите.

Максималният брой точки, който един участник може да получи по този показател в комплексната оценка, е 100 точки. Тежест в комплексната оценка – 30 %.

Оценява се предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.

Оценката на предложената цена (Ф) на участника се изчислява по следната формула:

$$\Phi = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{цена, предложена от участника}} \times 100$$

За нагледност комисията представя оценката на допуснатата оферта по **Показател Предложена цена – Ф (финансова оценка)** в следната таблица:

№	Участник	Предложена обща цена за изпълнение на поръчката лева без ДДС	Обща оценка по показател Ф
1	„ЕВРО РОМБ“ ДЗЗД	139 500.00 лв.	100 точки

XI. Комисията продължи своята работа с изчисляване на комплексната оценка на допуснатата оферта на участника „ЕВРО РОМБ“ ДЗЗД, съгласно предварително обявените от възложителя критерий и методика за оценка на офертите, както следва:

$$K = (0,70 * 60) + (0,30 * 100) = 72 \text{ точки}$$

където:

Т е оценка на техническото предложение на участника

Ф е оценка на ценовото предложение на участника

XII. Комисията извърши класиране на допуснатата оферта, в съответствие с обявения критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта”, както следва:

Първо място - „ЕВРО РОМБ“ ДЗЗД с комплексна оценка от 72.00 точки.

XIII. Комисията, след разглеждане, оценка и класиране на офертата реши:

1. Предлага на Възложителя – Министъра на околната среда и водите, във връзка с обществена поръчка с предмет: „Разработване на национална програма за опазване, устойчиво ползване и възстановяване функциите на почвата“, открита с Решение № 237/31.10.2014 г. на Министъра на околната среда и водите, да определи за изпълнител на обществената поръчка: класирания на първо място участник „ЕВРО РОМБ“ ДЗД, с комплексна оценка **72.00 точки**.

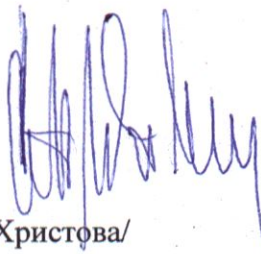
С горното комисията изпълни поставените задачи на възложителя, определени със Заповед № РД-899 от 26.11.2014 г., на Министъра на околната среда и водите, с оглед на което председателят закри заседанието ѝ.

Настоящият протокол, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата, се предаде на Възложителя.

Настоящият протокол се изготви и подписа на 08.12.2014 г.



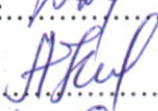
Председател на Комисията:

по Заповед № РД-899 от 26.11.2014 г.



/Станислава Христова/

Членове:

1. Веселка Дечева :..... 
2. Валентина Василева :..... 
3. Аксел Кошуджу :..... 
4. Теодора Петрова :..... 