

Изх. № ПК-АК-70

Дата: 18.09.2014 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	Министерство на околната среда и водите
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	00258
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-АК-70/05.09.2014 г.

Процедура

Вид на процедурата: <input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог	
Обект на поръчката: <input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги	
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	„Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в

	Министерство на околната среда и водите
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	600 000 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	10 месеца
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма "Административен капацитет" 2007 – 2013 г. <input type="checkbox"/> Друго

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Обявление

Количество или обем на поръчката
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i>
<p>В поле II.2.1) относно количеството или обема на поръчката са указани „услугите, предмет на електронизация“. От записа не става ясно какви точно са видовете услугите, предмет на поръчката, нужни за разработване и внедряване на 6-те електронни административни услуги. Необходимо е да се представят количествените характеристики по отделни видове компоненти на възлаганата поръчка съгласно техническата спецификация (напр. бр. анализи на необходимите технологични доработки; бр. софтуерни разработки по отделните видове електронни административни услуги, бр. и видове внедрени модули, видове заявления за вписване на информационни обекти и услуги в регистрите; видове и бр. изготвени вътрешни нормативни документи, бр. предвидени съпътстващи обучения за работа със софтуера по предоставяне на</p>

услугите и т.н.).

Препоръчваме полето да се допълни с по-подробна информация (вж. чл. 25, ал. 2, т. 3 ЗОП). Данните могат да бъдат приблизителни и прогнозни, но следва да дават информация относно количеството или обема на предоставяните услуги, което е необходимо на заинтересованите лица да преценят дали могат да изпълнят договора.

Изискуеми депозити и гаранции

Констатации, препоръки и/или указания:

В т. 5 на поле III.1.1) е указано, че участник, който не е приложил към оферта си гаранция за участие, се отстранява, съгласно чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Преди да се пристъпи към отстраняване от участие, възложителят следва да вземе предвид възможността участникът да докаже съответствие с поставените изисквания, съгласно чл. 68, ал. 8 и ал. 9 ЗОП.

Препоръчваме текстът да се редактира, като се запише, че се пристъпва към отстраняване след прилагане на разпоредбите на чл. 68, ал. 8 и 9 ЗОП.

В допълнение, съгласно чл. 24, ал. 4 ППЗОП документите, които участниците представят по чл. 68, ал. 9 ЗОП, могат да удостоверяват и факти, настъпили след крайния срок за подаване на оферти.

Лично състояние на икономическите оператори

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.2.1) е указано, че "по отношение на участник трябва да не е налице някое от условията на чл.47, ал.1, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5 и ал. 5 от ЗОП, като констатирането на наличието на което и да е от тях ще доведе до отстраняване на участника". Възложителят следва да има предвид, че в чл. 47, ал. 1 ЗОП са включени обстоятелства, които касаят възлагането на поръчки с обект по чл. 3, ал. 2 ЗОП. Конкретната поръчка няма такъв характер, с оглед на което не следва да са включени обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, буква „е“ ЗОП.

Препоръчваме визирания текст да се редактира съобразно констатацията.

2. В поле III.2.1), плик №1, т. 1.1 е посочено, че се представя списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника. Текстът не е съобразен с чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП, в сила от 01.07.2014 г.

Препоръчваме корекция.

3. В поле III.2.1), плик №1, т.1.4 относно обединенията, които не са юридически лица, се изисква прилагането към офертата на оригинал или нотариално заверено копие на договора за създаването му.

Препоръчваме възложителят да съобрази поставеното условие с изменението на чл. 56, ал. 1, т. 2 ЗОП, съгласно което при участници обединения се представя копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се

посочва представляващият.

4. В поле III.2.1), плик №1, т.1.7 относно гаранцията за участие е записано, че към офертата се прилага оригинал на вносната бележка (платежно нареждане) или неотменима и безусловна банкова гаранция в оригинал в полза на МОСВ. Текстът не е съобразен с новата редакция на чл. 56, ал. 1, т. 3 ЗОП, съгласно която се представя оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума.

Препоръчваме редакция на условието съгласно визираната разпоредба.

Икономически и финансови възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

В дясна част поле III.2.2) в указанието относно обединенията, които не са юридически лица, е цитиран отменения текст на разпоредбата на чл. 25, ал. 8 ЗОП. Препоръчваме указанието да се съобрази с новата редакция на чл. 56, ал. 3, т. 2 и чл. 25, ал. 8 ЗОП.

Бележката е валидна и за поле VI.3), като продължение на информацията от поле III.2.3).

Технически възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В лявата част на поле III.2.3), т. 4 се изисква копие от валиден сертификат за управление на качество ISO 9001:2008 или еквивалентен.. Възложителят следва има предвид, че на основание чл. 53, ал. 4 ЗОП трябва да приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

Препоръчваме изискването да се редактира съгласно направената констатация.

2. В дясната част на поле III.2.3), т. 2 за ръководител на екип се изисква владеене на поне една методология за управление на ИТ проекти като PMP (сертификат за управление на проекти от PMI), MSF, Prince2 или еквивалентна. При изискването на сертификати от експерти, препоръчваме да се визират само такива, които имат характер на изискване, за да се упражнява професия или дейност. В противен случай е възможно де се стигне до необосновано ограничаване на лица, които имат възможности и опит да изпълнят поръчката. Възложителят следва да прецени обосноваването на поставеното условие.

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

След преглед на методиката за оценка на офертите се установи следното:

1. С подпоказател T2 се оценяват предложени подходи и технология за изпълнение на поръчката. Съответно не е указано какви подходи, инструменти и мерки или какви техни характеристики се ценят от

възложителя като основание за получаване на по-висока оценка. Когато се оценява подход/мярка, е важно да се изясни кои техники с колко точки се премират. Участниците трябва да знаят към какъв ефект да се стремят и да преценят могат ли да го предложат.

2. При подпоказател Т4 оценката е обвързана с предложени мерки за предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от възложителя, но същите не са изчерпателно изброени в методиката. Препоръчваме потенциалните рискове да се допълнят в методиката, тъй като възложителят най-добре познава нуждите си, с оглед на което е желателно той да определи очакваните от резултати, възможните рискове и т.н. Оценката на офертите следва да обхваща подложените мерки за изпълнение, като по-висока оценка се присъжда за мерки, осигуряващи по-високо качество.

3. С подпоказатели Т3 и Т4 се оценява „вписване в РОС“ и „ниска, средна или висока“ степен на въздействие на риска др. Препоръчваме да се укаже разбирането на възложителя за визираните понятия, тъй като те предполагат субективно тълкуване.

4. С подпоказател Т5 се оценява „График за изпълнение“. Самостоятелната оценка на графици не се препоръчва, доколкото наличието и правилната им разработка се явяват условие за изпълнението. Графикът може да се изиска, за да се провери обективността на предложението на участника, но не следва да се подлага на самостоятелна оценка.

5. В методиката е възприет подход за присъждане на точки с намаляващи стойности, при констатиране на липсващи обстоятелства. Препоръчваме да се избягва присъждане на точки, за оферти, за които е изведено заключение, че съдържат непълноти или пропуски и да се разработи скала, при която минималния брой точки се присъжда на оферта, която отговаря на базовите изисквания посочени в техническата спецификация, а повече точки да се присъждат на оферта, която предлага допълнително качество, по елементи, посочени от възложителя.

РАЗДЕЛ VII

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията

на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**