



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

ПРОТОКОЛ № 1.1

От дейността на комисията, назначена със Заповед №РД-ЗОП-16/27.02.2015 г. на министъра на околната среда и водите за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на функционален анализ на администрациите на МОСВ и на ИАОС“ по проект „Ефективна структура на администрациите на МОСВ и на ИАОС“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд, съгласно Договор № 14-11-3 от 01.10.2014 г., открита с Решение № 5/16.01.2015 г. на Възложителя, публикувано обявление в „Официален вестник“ на ЕС на 21.01.2015г. под №2015/S 014-021380 и в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки на 16.01.2015 г. под № 643156.

1. На 10.03.2015г. Комисията изпрати на участниците Протокол № 1 с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор“. В същия ден протоколът беше публикуван в Раздел „Профил на купувача“ на официалната интернет страница на възложителя.

Протоколът беше изпратен с придружителни писма до всички участници в обществената поръчка, а именно:

1. Обединение „Ла фит–Ню Ай функционален анализ“, изх. №26—00-687/10.03.2015г. и по e-mail от 10.03.15г., 16.18ч.;

2. Обединение Околна среда и организационна ефективност“, изх. №26-00-688/10.03.2015г. и по e-mail от 10.03.15г., 16.24 ч.;

3. ДЗЗД „Организационен анализ“, изх. №26-00-689/10.03.2015г. и по e-mail от 10.03.15г., 16.29ч.;

4. ДЗЗД „Глобал консулт“, изх. №26-00-691/10.03.2015г. и по e-mail от 10.03.15г., 16.34ч.;

5. Обединение „МОСВ-ИАОС 2015“, изх. №26-00-692/10.03.2015г., по e-mail от 10.03.15г., 16.51 ч. и по факс от 10.03.15г., 18.03ч.;

6. „Българска консултантска организация“ ЕООД, изх. №26-00-693/10.03.2015г. и по e-mail от 10.03.15г., 16.39ч.;

7. „КПМГ България“ ООД, изх. №26-00-694/10.03.2015г. и по e-mail от 10.03.15г., 17.01ч.;

8. „Кавангард“ ЕООД, изх. №26-00-698/10.03.2015г. и по e-mail от 10.03.15г., 17.18ч.;

9. „Агенция Стратегма“ ООД, изх. №12-00-366/10.03.2015г. и по e-mail от 10.03.15г., 17.28ч.;

Потвърждения за получен Протокол №1 от участниците, включително доклад от изпращане с електронен подпис, както следва:

1. Обединение „Ла фит–Ню Ай функционален анализ“ - e-mail 10.03.2015г., 18.01ч.;

2. Обединение Околна среда и организационна ефективност“ - e-mail 10.03.2015г., 16.24ч.;



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

3. ДЗЗД "Организационен анализ" - e-mail 10.03.2015г., 16.29ч.;
4. ДЗЗД "Глобал консулт" - e-mail 10.03.2015г., 16.34ч.;
5. Обединение „МОСВ-ИАОС 2015“ – e-mail от 11.03.15г. потвърждава получаването на протокол и факс на 10.03.2015, 16.30 часа - e-mail 10.03.2015г., 16.55ч.;
6. „Българска консултантска организация“ ЕООД e-mail 10.03.2015г., 16.39ч.;
7. „КПМГ България“ ООД - e-mail 10.03.2015г., 17.10ч.;
8. „Кавангард“ ЕООД - e-mail 10.03.2015г., 17.22ч.;
9. „Агенция Стратегма“ ООД - e-mail 10.03.2015г., 17.53ч.;

II. На 18.03.2015 г. в сградата на Министерство на околната среда и водите, гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, на основание Заповед № РД-ЗОП-16/27.02.2015 на министъра на околната среда и водите, Комисията продължи своята работа в открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на функционален анализ на администрациите на МОСВ и на ИАОС“ по проект „Ефективна структура на администрациите на МОСВ и на ИАОС“ за да провери съответствието на документите в Плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

Представените допълнителни документи от участниците са, както следва:

1. Участникът Обединение „Ла фит–Ню Ай функционален анализ“ е представил в определения от Комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на МОСВ с вх. № 26-00-687/17.03.2015 г., 14:16 часа.

Участникът е представил следните документи съгласно посоченото в Протокол № 1:

1. Коректно попълнени Декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП съгласно Приложение №4 за Таня Цекова, като представляваща обединението и като управител на „Ла Фит“ ООД .

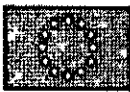
2. Допълнителна информация и Автобиография за експерт количествени и качествени методи, от които е **видно**, че експертът притежава минимум 5 годишен професионален опит областта на социологическите изследвания.

3. Допълнителна информация и Автобиография за експерт вътрешни процеси и политики, от които е **видно** наличието на опит в изготвяне на вътрешни документи в областта на политиките по околна среда и/или разработване на аналитични, стратегически и/или нормативни документи за публична администрация в областта на управление на политики по околна среда.

От документите в Плик № 1 от офертата на участника, включително и от допълнително представените е видно, че същият отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горното Комисията реши, че участникът Обединение „Ла фит–Ню Ай функционален анализ“ следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участникът Обединение „Околна среда и организационна ефективност“ е представил в определения от Комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол №1, които последният е депозирал в деловодството на МОСВ с вх. № 26-00-688/17.03.2015 г., 16:21 часа.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Участникът е представил следните документи съгласно посоченото в Протокол № 1:

1. Коректно попълнени Декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП съгласно по Приложение № 4 за Албена Иванова и Йорданка Иванова, управители на „Консепта БП“ ЕООД.

2. Информация и доказателства - договор с получател на услугата и удостоверение към договор, от които е **видно изпълнението** на поне една услуга по изготвяне на функционални анализи или анализи на структурата и функциите на публични организации, по смисъла на чл.36 от Закона за администрацията.

3. Автобиография за експерт ръководител екип (Приложение №7) с включена допълнителна информация и удостоверение към договор, от които е **видно** наличието на минимум 5 участия в изготвяне на функционални анализа на публични администрации, в съответствие с Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация или анализи на структурата и функциите на публични организации, по смисъла на чл.36 от Закона за администрацията.

От документите в Плик № 1 от офертата на участника, включително и от допълнително представените е видно, че същият отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горното Комисията реши, че участникът Обединение „Околна среда и организационна ефективност“ следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Участникът ДЗЗД „Организационен анализ“ е представил в определения от Комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на МОСВ с вх. № 26-00-689/17.03.2015г. 10.41 часа.

Участникът е представил следните документи съгласно посоченото в Протокол № 1:

1. Приложение №3, в което е попълнена информация за юридическите лица, включени в обединението, както следва: „Региоплан“ ЕООД и „Бул Про Консултинг“ ЕООД.

2. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП е представена Автобиография за експерт количествени и качествени методи (Приложение №7), от която е **видно**, че експертът е нов член на екипа, който заменя предложението до момента в офертата на участника. Комисията установи, че същият притежава минимум 5 годишен професионален опит в областта на социологическите изследвания и **отговаря на всички поставени изисквания към експерта от Възложителя.**

3. Списък на екипа от експерти (Приложение №6), в който предложението в офертата на участника експерт количествени и качествени методи е заменен с друг експерт количествени и качествени методи, отговарящ на изискванията на Възложителя.

От документите в Плик № 1 от офертата на участника, включително и от допълнително представените е видно, че същият отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горното Комисията реши, че участникът ДЗЗД „Организационен анализ“ следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

4. Представените документи от ДЗЗД „Глобал консулт“ отговарят на изискванията за подбор, поставени от Възложителя и комисията реши, че участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

5. Участникът Обединение „МОСВ-ИАОС 2015“ е представил в определения от Комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол №1, които последният е депозирал в деловодството на МОСВ с вх. № 26-00-692/13.03.2015 г., 16:35 часа.

Участникът е представил следните документи съгласно посоченото в Протокол № 1:

1. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП е представена Автобиография за експерт вътрешни процеси и политики (Приложение №7), от която е **видно**, че експертът е нов член на екипа, който заменя предложения до момента в офертата на участника. Комисията установи, че същият притежава минимум 5 годишен професионален опит в публичната администрация и **отговаря на всички поставени изисквания към експерта от Възложителя.**

2. Списък на екипа от експерти (Приложение №6), в който предложеният в офертата на участника експерт вътрешни процеси и политики е заменен с друг експерт количествени и качествени методи, отговарящ на изискванията на Възложителя.

От документите в Плик № 1 от офертата на участника, включително и от допълнително представените е видно, че същият отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горното Комисията реши, че участникът Обединение „МОСВ-ИАОС 2015“ следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

6. Участникът „Българска консултантска организация“ ЕООД е представил в определения от Комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол №1, които последният е депозирал в деловодството на МОСВ с вх. № 26-00-693/16.03.2015 г., 15:39 часа.

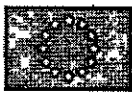
Съгласно констатациите направени с Протокол № 1 от 10.03.2015 г. от комисията, участникът е следвало да представи автобиография за експерт вътрешни процеси и политики, от която да е видно, че отговаря на изискването за наличие на минимум 5 годишен професионален опит в публичната администрация или на основание чл.68, ал.9 от ЗОП да замени предложеният експерт с друг, който да отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Участникът е представил разяснение към квалификацията на предложеният експерт, в която е посочено, че експертът има дългогодишен опит като консултант на свободна практика и като ключов и неключов експерт на изпълнители (дружества и/или консорциуми) по договори за изпълнение на обществени поръчки, възлагани от субекти по смисъла на чл.7 от ЗОП, в които дружества експертът е изпълнявал услуги за нуждите на публичния сектор. Представен е списък на публични администрации, за които експертът е изпълнявал услуги, но не е представено разяснение или да е посочено, че експертът е бил в правоотношения с посочените администрации. Информацията, че експертът е бил в правоотношения с търговски дружества изпълнители по договори с възложител публични администрации за посочените процедури/проекти е представена в автобиографията на експерта.

Съгласно изискванията на Възложителя по процедурата посочени в публикуваното обявление в "Официален вестник" на ЕС на 21.01.2015г. под №2015/S 014-021380 и в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки на 16.01.2015 г. под №643156. изискванията за „Експерт вътрешни процеси и политики“ включват:

- Професионален опит - Минимум 5 годишен професионален опит в публичната администрация - Опит в изготвяне на вътрешни документи в областта на политиките по околна среда и/или разработване на аналитични, стратегически и/или нормативни документи за публична администрация в областта на управление на политики по околна среда.

Посоченият експерт **няма изискуемият професионален опит в публичната администрация** съгласно посоченото в автобиографията и предоставеното разяснение на



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

участника. Видно е, че същият той не отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията предлага на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП и във връзка с мотивите, описани по-горе в настоящия протокол участник „Българска консултантска организация“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

7. Участникът „КПМГ България“ ООД е представил в определения от Комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол №1, които последният е депозирал в деловодството на МОСВ с вх. № 26-00-694/17.03.2015 г., 16:32 часа.

Участникът е представил следните документи съгласно посоченото в Протокол № 1:

1. Автобиография за експерт количествени и качествени методи с включена допълнителна информация/разяснения, от които е **видно**, че същият отговаря на изискването за минимум 5 годишен професионален опит в областта на социологическите изследвания.

2. Автобиография за експерт вътрешни процеси и политики с включена допълнителна информация, от която е **видно**, че същият отговаря на изискването за опит в изготвяне на вътрешни документи в областта на политиките по околна среда и/или разработване на аналитични, стратегически и/или нормативни документи за публична администрация в областта на управление на политики по околна среда.

От документите в Плик № 1 от офертата на участника, включително и от допълнително представените е видно, че същият отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горното Комисията реши, че участникът „КПМГ България“ ООД следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

8. Участникът „Кавангард“ ЕООД е представил в определения от Комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол №1, които последният е депозирал в деловодството на МОСВ с вх. № 26-00-695/13.03.2015 г., 17:03 часа.

Съгласно констатациите направени с Протокол № 1 от 10.03.2015 г. от комисията, участникът е следвало да представи автобиография за експерт нормативна уредба, от която да е видно, че експертът отговаря на изискването за минимум 6 годишен опит в публичния сектор или на основание чл.68, ал.9 от ЗОП да замени предложеният експерт с друг, който да отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Участникът е представил разяснение към квалификацията на предложения експерт, в което е посочил, че експертът има повече от 6 годишен опит в публичния сектор, както следва:

- Служител в Министерство на земеделието и храните – 4 години и 9 месеца;
- Софийски градски съд – 13 години;
- Софийски районен съд – 3 години.

Представената информация е идентична с информацията в автобиографията на експерта въз основа, на която Комисията е направила констатация, че експертът има недоказан минимум 6 години опит в публичния сектор.

Участникът е изложил твърдението, че поради липсата на легална дефиниция на понятието „публичен сектор“, то между понятията „публичен сектор“ и „държавен сектор“ следва да се постави знак за равенство. Публичната (държавната) власт са определени като съвкупност от трите власти съгласно чл.8 на Конституцията на РБългария. Участникът е посочил



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

дефиниция за публичен сектор, (без да е посочен източника, за да се извърши проверка), която описва публичният сектор като система от държавни и общински институции, които осъществяват публична (държавна) власт, управляват публичната (държавна) акумулират финансови ресурси, реализират и произвеждат публични блага за ползване от членовете на обществото. Към публичния сектор се отнася онази част от икономиката, която произвежда публични блага - съдебна система, органите за сигурност и др. В допълнение участника е уточнил, че дейността на съдебната система е нормативно определен в Конституцията на РБългария, Закона за съдебната власт, Закона за държавния бюджет, Закона за вътрешния одит в публичния сектор, Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, Закона за публичните финанси и др.

Комисията извърши проверка на твърденията на участника спрямо изискванията на Възложителя по процедурата посочени в публикуваното обявление в "Официален вестник" на ЕС на 21.01.2015г. под №2015/S 014-021380 и в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки на 16.01.2015 г. под № 643156 изискванията за „Експерт нормативна уредба“ е посочено изискване за наличие на минимум 6 годишен професионален опит в публичния сектори.

В зададените въпроси към процедурата, също не е дадено разяснение какво ще се разбира под дефиницията „публичен сектор“.

Комисията продължи проверка по изясняване на обхвата на понятието „публичен сектор“, което се упоменава в отделни закони, без да се дефинира. В чл.8 на Конституцията е регламентирано, че „Държавната власт се разделя на законодателна, изпълнителна и съдебна“, което третира разделението на функциите на държавното управление, а не обхвата на публичния сектор.

Предвид, че Възложителят не е дал дефиниция и не съществува изрично упомената такава, която еднозначно да посочва кои институции са публичен сектор, комисията направи проверка за общодостъпните дефиниции, напр. в Уикипедия, която гласи: „Публичният сектор (още държавен сектор или обществен сектор) се отнася до частта от икономиката, ангажирана с предоставянето на обществени услуги на жителите. Този сектор включва дейностите, извършвани от държавата, в области като отбрана, образование и социална защита, както и дейностите, извършвани от местните власти в области като чистота, образование и социални грижи. Организацията на публичния сектор (държавната собственост) може да приеме различни форми, включително: Директна администрация, финансирана чрез данъци; корпорации, които са публична собственост - държавни предприятия и аутсорсинг.

По така дадената дефиниция съдебната система не е част от публичния сектор.

Нормативната дефиниция за обхвата на „публичния сектор“ е дадена в чл. 2. от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, а именно:

По смисъла на този закон организации от публичния сектор са:

- 1. бюджетните организации по смисъла на Закона за публичните финанси, както и общинските предприятия;**
2. (отм. - ДВ, бр. 15 от 2013 г., в сила от 01.01.2014 г.)
3. (отм. - ДВ, бр. 15 от 2013 г., в сила от 01.01.2014 г.)
4. (отм. - ДВ, бр. 15 от 2013 г., в сила от 01.01.2014 г.)
5. организациите, разпореждащи се със средства, гарантирани от Република България;
6. организациите, разпореждащи се със средства по фондове и програми от Европейския съюз;
7. търговските дружества по чл.61 от Търговския закон и държавните предприятия по чл.62, ал.3 от Търговския закон;



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

8. Други организации, разпореждащи се с публични средства по силата на нормативен акт.

В чл. 8 от същият закон е уточнено, че ръководителите на организациите по чл. 2, ал. 2, т. 1, 5 и 6 - първостепенни разпоредители с бюджет, с изключение на Висшия съдебен съвет и Сметната палата, представят на министъра на финансите СФУК на организациите за одобрение, което във връзка с чл.117 (3) от Конституцията където е записано, че съдебната власт има самостоятелен бюджет говори, че съдебната власт не е част от публичния сектор предвид, че органа отговарящ за съставянето и управлението на бюджета на съдебната власт - Висшия съдебен съвет е изключен от организациите подлежащи на контрол по смисъла на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

Взимайки предвид всички обстоятелства и нормативните актове действащи в Република България и предвид разписаното в основния закон, Комисията счита, че предложеният експерт не отговаря на изискването за наличие на минимум 6 годишен професионален опит в публичния сектор. Видно е, че същият той не отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното Комисията предлага на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП и във връзка с мотивите, описани по-горе в настоящия протокол участник „Кавангард“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

9. Участникът „Агенция Стратегма“ ООД е представил в определения от Комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) документи за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол №1, които последният е депозирал в деловодството на МОСВ с вх. № 12-00-366/17.03.2015 г., 16:49 часа.

Участникът е представил следните документи съгласно посоченото в Протокол № 1:

1. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП е представена Автобиография за експерт вътрешни процеси и политики (Приложение №7), от която е видно, че експертът е нов член на екипа, който заменя предложени до момента в офертата на участника. Комисията установи, че същият притежава минимум 5 годишен професионален опит в публичната администрация и отговаря на всички поставени изисквания към експерта от Възложителя.

От документите в Плик № 1 от офертата на участника, включително и от допълнително представените е видно, че същият отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горното Комисията реши, че участникът „Агенция Стратегма“ ООД следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

III. Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №1 за съответствие на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията реши да допусне до етап разглеждане на техническото предложение следните участници:

1. Обединение „Ла фит – Нью Ай функционален анализ“;
2. Обединение „Околна среда и организационна ефективност“;
3. ДЗЗД „Организационен анализ“;
4. ДЗЗД „Глобал консулт“;
5. Обединение „МОСВ-ИАОС 2015“;
6. „КПМГ България“ ООД;
7. „Агенция Стратегма“ ООД;



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Във връзка с изложените по-горе мотиви и на основание чл.69, ал.1 , т.3 от ЗОП Комисията предлага да бъдат отстранени от по-нататъшно участие в процедурата следните участници:

1. „Българска консултантска организация“ ЕООД;
2. „Кавангард“ ЕООД.

Протоколът се състави на 20.03.2015 г., в 16:00 ч., в един екземпляр.

Комисия:

Председател:

Теменужка Гаджанова: (чл. 2 от ЗЗЛД)*
.....

Членове:

1. Мариета Кръстева: (чл. 2 от ЗЗЛД)*
.....

2. Филип Пенчев: (чл. 2 от ЗЗЛД)*
.....

3. Нина Петкова: (чл. 2 от ЗЗЛД)*
.....

4. Милена Кънчева: (чл. 2 от ЗЗЛД)*
.....