

Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисията, назначена със Заповед №РД-ЗОП-16/27.02.2015 г. на министъра на околната среда и водите за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на функционален анализ на администрациите на МОСВ и на ИАОС“ по проект „Ефективна структура на администрациите на МОСВ и на ИАОС“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд, съгласно Договор № 14-11-3 от 01.10.2014 г., открита с Решение № 5/16.01.2015 г. на Възложителя, публикувано обявление в “Официален вестник” на ЕС на 21.01.2015г. под №2015/S 014-021380 и в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки на 16.01.2015 г. под № 643156.

I. Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №1 Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници, както следва:

1. Обединение „Ла фит – Ню Ай функционален анализ“;
2. Обединение „Околна среда и организационна ефективност“;
3. ДЗЗД “Организационен анализ“;
4. ДЗЗД “Глобал консулт“;
5. Обединение „МОСВ-ИАОС 2015“;
7. „КПМГ България“ ООД;
9. „Агенция Стратегма“ ООД;

На закрити заседания проведени на 16.03.2015 г., 17.03.2015 г, 18.03.2015 г. , 19.03.2015 г и 23.03.2015 г. Комисията извърши проверка на съответствието на техническите предложения на допуснатите до оценка на техническото предложение участници с минималните изисквания на Възложителя, както следва:

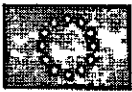
1. Обединение „Ла фит – Ню Ай функционален анализ“

В техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката от 5 (пет) месеца, считано от датата на сключване на договора. Същият е в рамките на определения от Възложителя максимален срок от 5 (пет) месеца, както и не по-късно от 01.10.2015г.

Кратко описание на предложението на участника

В техническото си предложение, участникът е разгледал следните параметри:

- контекст на поръчката с оглед на стратегически документи, правилници, специфични цели на проекта и целеви групи;
- подход за изпълнение на договора – по дейности, съответно: Извършване на функционален анализ съгласно ЕМПФАДА. Обособени са 4 етапа, за които са дефинирани, както следва: (4.1) цел, методология за изпълнение, екип, заинтересовани страни, акценти на анализа, график, разпределение на отговорностите, комуникация и гарантиране на ангажираност; (4.2) цел, методология на изпълнение – анализ, идентифициране на области за подобрене, формулиране на препоръки за подобрене; методи, техники и инструменти за извършване на ФА; (4.3) цел, методология за изпълнение – приоритизация на областите, план за действие, изготвяне на доклад, обратна връзка; (4.4) цел, очаквани резултати, методология за



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

извършване на оптимизиране на процедури и документи, методология за провеждане на обучение на служителите, очаквани резултати;

- подробен времеви график;
- идентифицирани ключови/рискови моменти;
- общ подход за идентифициране и управление на риска по дейности и срок за изпълнение, включващ оценка на вероятността и влиянието, определяне на собственик от една страна, степен на важност и подход за управление и преодоляване;
- механизъм за изпълнение на договора, включително детайлно разпределение на участие на всеки експерт по дейности;
- инвестиции в материална обезпеченост по дейности;
- механизъм за комуникация и координация с Възложителя;
- представяне на Консултанта – разпределение на дейности и начин на комуникация между отделните членове на обединението.

Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация и е в съответствие с Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното Комисията взе решение: **ДОПУСКА** до оценка на техническото предложение Участника Обединение „Ла фит – Ню Ай функционален анализ“.

2. Обединение “Околна среда и организационна ефективност”.

В техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката от 5 (пет) месеца, считано от датата на сключване на договора. Същият е в рамките на определения от Възложителя максимален срок от 5 (пет) месеца, както и не по-късно от 01.10.2015г.

Кратко описание на предложението на участника

В техническото си предложение, участникът е разгледал следните параметри:

В техническото предложение на участника е обособено в шест раздела, в които е направено описание на следните дейности/параметри:

- Раздел 1 – Въведение – представяне на участника и отделните членове на обединението;
- Раздел 2 – Стратегия за изпълнение на поръчката – разбиране на предмета на поръчката, подход за изпълнение на дейностите – принципи, методи и средства/инструменти за изпълнение, описание на методите;
- Дейност 1 – цел, екип, методология – описание, обосновка по етапи 1, 2, 3 и 4, както следва: 1) екип, ангажираност, заинтересовани страни, акцент на анализа, времеви график и отговорности, средства за комуникация между екипа и заинтересованите страни; 2) анализ текущо състояние, анализ релевантност функции, ефективност, ефикасност, изводи, идентифициране на области за подобрене; 3) приключване на ФА – приоритизация, план за действие, изготвяне на доклад, очаквани резултати; 4) мониторинг и преглед на изпълнението – описание;
- Дейност 2 - цел, екип, методология – описание, обосновка на подхода за оптимизация – подготовка на предложения за промени в НУ и вътрешни документи/механизми, мерки за оптимизация – вътрешен анализ, обобщаване на данните, внедряване на предложенията за промени;



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

- Дейност 3 – цел, екип, описание и обосновка на провеждане на обучение, методология на обучението;
- Раздел 3 - План за управление на риска – рискове и предпоставки за ефективното изпълнение на поръчката – вероятност, степен на въздействие, ефект, дейности за контролиране и избягване на риска, мерки за преодоляване на последствията;
- Раздел 4 - Организация на изпълнението – разпределение и отговорност на ролите на екипа за изпълнение;
- Раздел 5 - Механизъм на комуникация – вътре-екипна при разпределение на задачите и отговорностите;
- Раздел 6 - План за управление на промените – описани са шест основни стъпки;
- Приложения: Предлагана рамка за вътрешен контрол, и График за изпълнение на дейностите в рамките на екипа

Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация и е в съответствие с Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното Комисията взе решение: **ДОПУСКА** до оценка на техническото предложение Участника Обединение “Околна среда и организационна ефективност”.

3. ДЗЗД “Организационен анализ”

В техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката от 5 (пет) месеца, считано от датата на сключване на договора. Същият е в рамките на определения от Възложителя максимален срок от 5 (пет) месеца, както и не по-късно от 01.10.2015г.

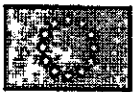
Кратко описание на предложението на участника

В техническото предложение на участника е обособено в три части, в които е направено описание на следните дейности/параметри:

- Част I – Коментар на техническото задание на Възложителя – предмет на обществената поръчка, цели и очаквани резултати от изпълнението на проекта и от реализацията на обществената поръчка;
- Част II – Методология за извършване на функционалния анализ – описание на дейностите, очаквани резултати от изпълнението на дейностите, допълнителни средства и инструменти за постигане на заложените цели и резултати, предварителна оценка на административната структура, подход за предложения и мерки за подобряване на капацитета – предложения промени в нормативната уредба, предложения мерки оптимизация, внедряване на предложенията за промени;
- Част III – Методология за управление на поръчката – предпоставки за успешно изпълнение, план за управление на риска – категоризация, въздействие, вероятност за настъпване, матрица, прилагане на мерки; разпределение на ресурсите, план-график, план за управление на промените, механизъм за вътрешно-екипна координация.

Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация и е в съответствие с Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното Комисията взе решение: **ДОПУСКА** до оценка на техническото предложение Участника ДЗЗД “Организационен анализ”.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

4. ДЗЗД “Глобал консулт”

В техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката от 5 (пет) месеца, считано от датата на сключване на договора. Същият е в рамките на определения от Възложителя максимален срок от 5 (пет) месеца, както и не по-късно от 01.10.2015г.

Кратко описание на предложението на участника

В техническото предложение на участника е обособено в пет части, в които е направено описание на следните дейности/параметри:

- Част I – Въведение – представяне на участника, правен статут, обща информация на проекта, обхват на обществената поръчка;
- Част II – Методология за извършване на функционалния анализ – 1) описание на администрациите; подход за изпълнение на поръчката; методи, техники и инструменти за извършване на ФА; методология за изпълнение на поръчката – въстпителна, същинска и заключителна фази с описание по съответните дейности, както следва: дейност 1 – анализ на релеванността, на ефективността, на ефикасността; дейност 2 – подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешни документи, подход за изготвяне на мерки за оптимизация, подход за внедряване на промени; дейност 3 – обучение на служителите на администрациите;
- Част III – Методология за управление и изпълнение на поръчката – включваща: 1) ресурси за изпълнение на поръчката – отговорности на екипа, разпределение на ресурсите; 2) схема на управление на проекта – комуникационни канали, вътрешен контрол на качеството, механизъм на вътре-екипна координация, разпределение на задълженията между членовете на обединението – принос, разпределение на задачите и комуникация; 3) план за управление на промените;
- Част IV – График за изпълнение на поръчката;
- Част V – Рискове при изпълнение на поръчката – план за управление на потенциалните рискове, рискове за успешно изпълнение, възможни аспекти за проявление на рисковете, оценка на степента на въздействие, мерки за преодоляване на последиците.

Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация и е в съответствие с Техническата спецификация.

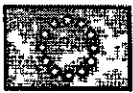
С оглед на гореизложеното Комисията взе решение: **ДОПУСКА** до оценка на техническото предложение Участника ДЗЗД “Глобал консулт”.

5. Обединение „МОСВ-ИАОС 2015”

В техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката от 5 (пет) месеца, считано от датата на сключване на договора. Същият е в рамките на определения от Възложителя максимален срок от 5 (пет) месеца, както и не по-късно от 01.10.2015г.

Кратко описание на предложението на участника

В техническото предложение на участника е условно е обособено в две части – методология за изпълнение и управление на поръчката и методология за извършване на функционалния анализ, съобразно методиката за оценка на възложителя. Предложението започва с въстпителен анализ на техническото задание и ключови въпроси за постигане на изпълнението.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

В методологията за управление участника е описал човешкия ресурс ангажиран с изпълнението и ролята на експертите, методите за координация, комуникация, контрол на качеството, план–график, план за управление на промените, матрица на заинтересованите страни и координация и взаимодействие.

В методологията за изпълнение на ФА са предложени два допълнителни метода за извършване на анализа, посочен е изчерпателен списък на нормативната уредба по сектори на околната среда, след което участника е представил примери за предварително идентифицирани дублиращи се функции. Описанието на изпълнението на основните дейности следва модела на техническото като са посочени методите и са посочени таблици от Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация към всяка част. В дейност 3 от техническото са посочени методология, примерна програма, план за обучение и др.

Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация и е в съответствие с Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното Комисията взе решение: **ДОПУСКА** до оценка на техническото предложение Участника Обединение „МОСВ-ИАОС 2015”.

7. „КПМГ България” ООД

В техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката от 5 (пет) месеца, считано от датата на сключване на договора. Същият е в рамките на определения от Възложителя максимален срок от 5 (пет) месеца, както и не по-късно от 01.10.2015г.

Кратко описание на предложението на участника

Техническото предложение на участника започва с представяне на участник и неговият опит при изпълнението на подобни проекти. Представяне на предимствата на консултанта и ресурсната му обезпеченост. Участникът е представил нормативна база и институционалната среда, в която двете администрации оперират. Предложил е стратегия за изпълнение на проекта, която включва стратегически подход за управление, структуриране на изпълнението на дейностите и поддейностите, взаимодействие със заинтересованите страни и възложителя, механизми за вътрешен контрол и управление на качеството. Участникът е предложил методология за изпълнение на дейностите по извършване на функционалния анализ съобразно техническото задание. В табличен вид са посочени допълнителни методи извън тези в техническото задание по дейностите, поддейностите и методи по всяка дейност. Предложението на участника продължава с представяне на изпълнението на дейностите и етапите като са включени и допълнителни пояснителни текстове. Следващата част от предложението на участника е методологията за управление и изпълнение на поръчката с описани рискове, методите за управление, мерки, степен на въздействие и т.н. Представен е екипът за изпълнение – основен и допълнителен, задачите и отговорностите на членовете на екипа, план–график на дейностите с очаквани резултати и др.

Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация и е в съответствие с Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното Комисията взе решение: **ДОПУСКА** до оценка на техническото предложение Участника „КПМГ България” ООД.

9. “Агенция Стратегма” ООД

В техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката от 5 (пет) месеца, считано от датата на сключване на договора. Същият е в рамките на определения от Възложителя



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

максимален срок от 5 (пет) месеца, както и не по-късно от 01.10.2015г.

Кратко описание на предложението на участника

В техническото си предложение, участникът е направил общ преглед на целите на поръчката и очакваните резултати по дейностите включени в обхвата на заданието, както и представяне на опита на дружеството в различни сфери реформа в администрацията, управление на процеси, бизнес управление, информационни технологии и др.

Предложен е план за управление на рисковете идентифицирани в поръчката, който включва: подход за управление, степен на въздействие, мерки за преодоляване, инструменти и др. В допълнение са идентифицирани допълнителни рискове извън минимално идентифицираните от Възложителя.

Представени са отговорностите на експертите включени в изпълнението на поръчката с посочени конкретни дейности и ангажираност на експертите, организация на изпълнението, график за изпълнение на дейностите и отделна таблица с дейности/етапи и резултат по изпълнението на дейностите, план за управление на промените и механизъм за вътрешно- кипна координация и комуникация.

Втората част на техническото предложение е ориентирана към предложен подход и методология за изпълнение на посочените дейности от техническата спецификация. В тази част участника е описал обща методология и инструментариум техники, които ще прилага при изпълнението на поръчката. Представен е списък на нормативната база и описание на дейности, които ще бъдат реализирани, както и подход за изпълнение за всяка дейност и поддейност. Посочени са примери за дублиращи се функции от гледна точка на участника.

Техническото предложение съдържа и следните части: 1) подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешни документи основаващ се анализ и преглед, комуникация, консултиране и т.н.; 2) подход за изготвяне на мерки за оптимизация; 3) подход за внедряване на предложенията за промени.

Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация и е в съответствие с Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното Комисията взе решение: **ДОПУСКА** до оценка на техническото предложение Участника „Агенция Стратегма“ ООД.

IV. Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката в Плик №2, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, на основание чл.69а, ал.2, т.3 от ЗОП, Комисията извърши оценка на техническите предложения на допуснатите оферти по всички други показатели, различни от цената, съдържащи се в Техническото предложение, съгласно предварително обявените от възложителя критерий и методика за оценка на офертите, както следва:

1. Обединение „Ла фит – Ню Ай функционален анализ“;
2. Обединение „Околна среда и организационна ефективност“;
3. ДЗЗД “Организационен анализ“;
4. ДЗЗД “Глобал консулт“;
5. Обединение „МОСВ-ИАОС 2015“;
7. „КПМГ България“ ООД;
9. „Агенция Стратегма“ ООД;

Оценката се извърши при стриктно съблюдаване на методиката за определяне на комплексна оценка на офертите при критерий “икономически най-изгодна оферта”, посочена от Възложителя в обявлението и



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

документацията за участие в обществената поръчка:

Класирането на допуснатите до участие оферти е извършено на база получената за всяка оферта комплексна оценка O_i , като сума от индивидуалните оценки по съответните показатели. Показателите с тяхната относителна тежест за определяне на комплексната оценка за всяка оферта са:

- Техническа оценка TO : 70%
- Цена CO : 30%

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
Техническа оценка на предложението (TO)	100	70%
Финансова оценка на предложението (CO)	100	30%

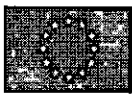
Техническа оценка „ TO “ – представлява оценка на техническата оферта на участника за изпълнение на проекта в съответствие с изискванията на Възложителя, заложиени в Техническата спецификация, методите и подходите за постигане на заложените резултати, изпълнение на заложените цели.

Присъден е конкретен брой точки на всеки участник на базата на експертна оценка, извършвана от Комисията. Преценени са качествата на предложените концепции, организацията на дейностите, начините им на осъществяване, предложенията за използваните методи за събиране на информация и извършване на анализ и техническото изпълнение.

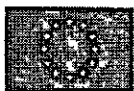
Формирането на оценката по показатели $Z1$ и $Z2$ е извършено като всеки член на комисията е изготвил своя индивидуална оценка на всяка от офертите, попълвайки следната таблица, в която всяко Z_i се оценява с оценки от 10, 20, 35 или 50 точки по следния начин:

Показатели за техническа оценка	Брой точки 10- 20- 35-50
Z - Оценява се предложения подход за извършване на функционалния анализ, използваните методи за анализ и оценка и внедряване на промените и методологията за управление и изпълнение на поръчката, както следва:	За всеки подпоказател се дават 10, 20, 35 или 50 точки. За всеки показател $Z1$ и $Z2$ при изчисляването на окончателната оценка TO , се взема средноаритметичната оценка от оценките на всеки член от комисията по съответния показател.
Z1. Методология за управление и изпълнението на поръчката.	
Z2. Методология за извършване на функционалния анализ.	

Формирането на оценката по показател $Z1$ се извършва по следната скала:	
10 т.	Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.
20т.	Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът. В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно са описани <u>3 от следните обстоятелства</u> : <ul style="list-style-type: none"> • В предложената методология е включен план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническата спецификация рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от



	<p>дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска .</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ В предложената методология са разписани отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в предмета на поръчката. Разпределението на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности е съобразено с обема, последователността и продължителността на всяка от дейностите по обществената поръчка. ▪ В предложената методология е включен план-график за изпълнение на поръчката, който съответства на всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Графикът включва детайлна разбивка за всяка поддейност, съгласно офертата на участника, изискванията на техническите спецификации и Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация, посочени са преки резултати/продукти на края на всяка дейности/ етап, съобразени с предмета на поръчката и обхвата и обема от работа. ▪ В предложената методология е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката. ▪ В предложената методология е включен механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, в контекстът на предложението за изпълнение.
35 т.	<p>Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно <u>са описани 4 от следните обстоятелства:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • В предложената методология е включен план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническата спецификация рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска . ▪ В предложената методология са разписани отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в предмета на поръчката. Разпределението на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности е съобразено с обема, последователността и продължителността на всяка от дейностите по обществената поръчка. ▪ В предложената методология е включен план-график за изпълнение на поръчката, който съответства на всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Графикът включва детайлна разбивка за всяка поддейност, съгласно офертата на участника, изискванията на техническите спецификации и Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация, посочени са преки резултати/продукти на края на всяка дейности/ етап, съобразени с предмета на поръчката и обхвата и обема от работа. ▪ В предложената методология е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката. ▪ В предложената методология е включен механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, в контекстът на предложението за изпълнение.
50 т.	<p>Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и качествено изпълнени <u>всички от следните обстоятелства:</u></p>



	<ul style="list-style-type: none"> • В предложената методология е включен план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническата спецификация рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска . ▪ В предложената методология са разписани отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в предмета на поръчката. Разпределението на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности е съобразено с обема, последователността и продължителността на всяка от дейностите по обществената поръчка. ▪ В предложената методология е включен план-график за изпълнение на поръчката, който съответства на всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Графикът включва детайлна разбивка за всяка поддейност, съгласно офертата на участника, изискванията на техническите спецификации и Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация, посочени са преки резултати/продукти на края на всяка дейности/ етап, съобразени с предмета на поръчката и обхвата и обема от работа. ▪ В предложената методология е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката. ▪ В предложената методология е включен механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, в контекстът на предложението за изпълнение.
	<p>Формирането на оценката по показател Z2 се извършва по следната скала:</p>
10 т.	<p>Предложената методология за извършване на функционален анализ и съпътстващите го дейности отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.</p>
20т.	<p>Предложената методология за извършване на функционален анализ и съпътстващите го дейности отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация по всяка една дейност.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно <u>описани до 3 от следните обстоятелства:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Предложената методология съдържа конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение. ▪ Предложената методология съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническата спецификация) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката. ▪ В предложената методология е направена предварителна оценка и са дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява – и за двете администрации. ▪ В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи вследствие на изводите от функционалния анализ. ▪ В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ. ▪ В предложената методология е разписан подход за внедряване на предложенията за промени в двете администрации вследствие на изводите от функционалния анализ.
35 т.	<p>Предложената методология за извършване на функционален анализ и съпътстващите го дейности отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация по всяка една дейност.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно описани <u>между 4 и 6 от следните обстоятелства:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Предложената методология съдържа конкретните видове работи и дейности за изпълнение на



	<p>поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Предложената методология съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническата спецификация) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката. ▪ В предложената методология е направена предварителна оценка и са дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява – и за двете администрации. ▪ В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи вследствие на изводите от функционалния анализ. ▪ В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ,. ▪ В предложената методология е разписан подход за внедряване на предложенията за промени в двете администрации вследствие на изводите от функционалния анализ.
50 т.	<p>Предложената методология отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, описва решение за реализация на изискването, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът по всяка една дейност.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и качествено изпълнени всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Предложената методология съдържа конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение. ▪ Предложената методология съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническата спецификация) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката. ▪ В предложената методология е направена предварителна оценка и са дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява – и за двете администрации. ▪ В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи вследствие на изводите от функционалния анализ. ▪ В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ,. ▪ В предложената методология е разписан подход за внедряване на предложенията за промени в двете администрации вследствие на изводите от функционалния анализ.

Всеки член от оценителната комисия е попълнил индивидуален оценителен лист за оценка по показател "ТО", които включва индивидуалните оценки по подпоказател Z1 и Z2, както и мотивите за присъждане на съответните точки по всеки подпоказател Z1 и Z2, съгласно методиката за оценка на Възложителя. На базата на всички изготвени индивидуални оценителни листове, които са неразделна част от настоящия протокол, комисията изготви обобщена таблица за оценките на участниците по подпоказатели Z1 и Z2. Формирането на крайната оценка по показател „ТО“ за всеки един от участниците в съответния брой точки е изчислена като средно-аритметична стойност от индивидуалните оценки на всички членове от комисията по съответната позиция/показател.

Обобщена таблица - Техническа оценка (ТО) – Таблица 1

Оценители	Участници
-----------	-----------



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	1	2	3	4	5	7	9
	Обединение Ла Фит-Ню Ай функционален анализ	Обединение Околна среда и организац ефективност	ДЗЗД Организа ционен анализ	ДЗЗД Глобал консулт	Обединение МОСВ- ИАОС 2015	КПМГ България ООД	Агенция Стратегма ООД
Z1. Методология за управление и изпълнението на поръчката - оценка (точки)							
оценител 1	20	20	50	50	20	35	20
оценител 2	35	50	50	50	50	50	35
оценител 3	35	50	50	50	50	35	35
оценител 4	20	20	35	50	20	35	20
оценител 5	35	50	50	50	50	50	35
обща сума Z1	145	190	235	250	190	205	145
средно-аритметич на оценка - Z1 (точки)	29	38	47	50	38	41	29
Z2. Методология за извършване на функционалния анализ - оценка (точки)							
оценител 1	20	20	20	50	20	20	35
оценител 2	20	20	35	50	35	50	35
оценител 3	20	35	35	35	50	35	20
оценител 4	20	20	20	50	20	20	35
оценител 5	20	35	35	35	35	50	20
обща сума Z2	100	130	145	220	160	175	145
средно-аритметич на оценка - Z2 (точки)	20	26	29	44	32	35	29

Обобщена таблица - Техническа оценка (ТО) – Таблица 1.1

Оценители	Участници						
	1	2	3	4	5	7	9



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

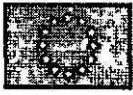
	Обединение Ла фит-Ню Ай Функциона- лен анализ	Обединение Околна среда и организац. ефективност	ДЗЗД Организа- ционен анализ	ДЗЗД Глобал консулт	Обедине- ние МОСВ- ИАОС 2015	КПМГ България ООД	Агенция Стратегма ООД
Z = Z1 + Z2 = сума (точки)							
оценител 1	40	40	70	100	40	55	55
оценител 2	55	70	85	100	85	100	70
оценител 3	55	85	85	85	100	70	55
оценител 4	40	40	55	100	40	55	55
оценител 5	55	85	85	85	85	100	55
обща сума Z=Z1+Z2	245	320	380	470	350	380	290
ТО- средно- аритметич на оценка - Z (точки)	49	64	76	94	70	76	58

V. Въз основа на гореизложеното след извършване на оценка по подпоказатели Z1 и Z2 от методиката на Възложителя

КОМИСИЯТА РЕШИ:

V.1 Присъжда на участниците следните точки по показател „ТО” от методиката на Възложителя, както следва:

средно- аритме- тична оценка (Z=Z1+Z2) точки	участници						
	1	2	3	4	5	7	9
	Обединение Ла фит-Ню Ай функциона- лен анализ	Обединение Околна среда и организацион- на ефективност	ДЗЗД Организа- ционен анализ	ДЗЗД Глобал консулт	Обединени е МОСВ- ИАОС 2015	КПМГ България ООД	Агенция Стратегма ООД
Техниче- ска оцен- ка - ТО	49	64	76	94	70	76	58



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

V.2 Допуска следните участниците до разглеждане на ценовите им предложения:

1. Обединение „Ла фит – Нью Ай функционален анализ“;
2. Обединение „Околна среда и организационна ефективност“;
3. ДЗЗД „Организационен анализ“;
4. ДЗЗД „Глобал консулт“;
5. Обединение „МОСВ-ИАОС 2015“;
7. „КПМГ България“ ООД;
9. „Агенция Стратегма“ ООД;

Комисията реши Плик №3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя да бъдат отворени на 27.03.2015г. от 11:00ч., в заседателната зала 103, на първия етаж в Министерство на околната среда и водите, след обявяване датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на профила на купувача на МОСВ, като съобщението следва да включва и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка с оглед разпоредбата на чл.69а, ал.3 от ЗОП.

Разделна част от настоящия протокол са:

1. Приложение № 1.1 – Оценителен лист за техническото предложение на Обединение Ла фит-Ню Ай функционален анализ – 5 броя, съответно от всеки член на Комисията;
2. Приложение № 1.2 – Оценителен лист за техническото предложение на Обединение Околна среда и организационна ефективност -5 броя, съответно от всеки член на Комисията;
3. Приложение № 1.3 – Оценителен лист за техническото предложение на ДЗЗД Организационен анализ - 5 броя, съответно от всеки член на Комисията;
4. Приложение № 1.4 – Оценителен лист за техническото предложение на „ДЗЗД Глобал Консулт“ -5 броя, съответно от всеки член на Комисията;
5. Приложение № 1.5 – Оценителен лист за техническото предложение на Обединение МОСВ-ИАОС 2015 - 5 броя, съответно от всеки член на Комисията;
6. Приложение № 1.6 – Оценителен лист за техническото предложение на КПМГ България ООД - 5 броя, съответно от всеки член на Комисията;
7. Приложение № 1.7 – Оценителен лист за техническото предложение на Агенция Стратегма ООД - 5 броя, съответно от всеки член на Комисията;

Протоколът се състави на 24.03.2015 г., в 16:00 ч., в един екземпляр.

Комисия:

Председател:

Теменужка Гаджанова:

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

.....

Членове:

1. Мариета Кръстева:

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

.....

2. Филип Пенчев:

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

.....

3. Нина Петкова:

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

.....

4. Милена Кънчева:

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

.....