



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

ПРОТОКОЛ № 4

От дейността на комисията, назначена със Заповед №РД-ЗОП-16/27.02.2015 г. на министъра на околната среда и водите за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на функционален анализ на администрациите на МОСВ и на ИАОС“ по проект „Ефективна структура на администрациите на МОСВ и на ИАОС“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд, съгласно Договор № 14-11-3 от 01.10.2014 г., открита с Решение № 5/16.01.2015 г. на Възложителя, публикувано обявление в „Официален вестник“ на ЕС на 21.01.2015г. под №2015/S 014-021380 и в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки на 16.01.2015 г. под № 643156.

1. На основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на 08.04.2015г. комисията, назначена със Заповед №РД-ЗОП-16/27.02.2015 г. на министъра на околната среда и водите за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на функционален анализ на администрациите на МОСВ и на ИАОС“ по проект „Ефективна структура на администрациите на МОСВ и на ИАОС“ предаде с Доклад, с изх. №95-00-878/08.04.2015г. на Възложителя протоколите от работата на Комисията и цялата документация.

На 09.04.2015г. на основание чл.36а, ал.4 от ЗОП с писмо, с изх. № 95-00-878/ 09.04.2015г. упълномощеното лице по чл. 8, ал. 2 от ЗОП главния секретар на МОСВ съгласно Заповед №937/09.12.2014г., даде указания на комисията за отстраняване на констатираните нарушения в работата на комисията, както следва:

При извършване на проверката по реда на чл.36а, ал.2 от ЗОП на съдържанието на протоколите за работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на функционален анализ на администрациите на МОСВ и на ИАОС“, са установени несъответствия при прилагането от страна на Комисията предварително обявените условия на обществената поръчка на Възложителя спрямо участник в процедурата, което се изразява в следното:

Съгласно обявлението за поръчката Възложителят е посочил изисквано минимално ниво за професионален опит на ключов експерт „нормативна уредба“ минимум 6 годишен професионален опит в публичния сектор. Възложителят е преценил, че съобразно предмета на поръчката поставеното по този начин изискване е достатъчно, и не е дефинирал изрично кои институции, организации или администрации ще приема като такива от публичния сектор.

Като излиза извън рамките на предварително обявените условия на обществената поръчка, в т.8 на Протокол №1.1 комисията прави извод, че предложението от „Кавангард“ ЕООД ключов експерт „нормативна уредба“ с посочен от участника опит от 4 години и 9 месеца като служител в МЗХ, 13 години като секретар на СГС и 3 години като секретар на СРС не отговаря на изискваното минимално ниво за професионален опит в публичния сектор, аргументирайки се, че съдилищата са извън публичния сектор.

При липсата на легална дефиниция на понятието „публичен сектор“ и на изрична формулировка на това понятие от Възложителя за целите на конкретната поръчка, Комисията

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

прави този извод позовавайки се на справка в Уикипедия и на едностранчиво тълкуване на текстовете от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор. Посоченият в Протокола на Комисията текст на чл.2. ал.2. т.1 от този закон гласи „(2) По смисъла на този закон организации от публичния сектор са: 1. бюджетните организации по смисъла на Закона за публичните финанси, както и общинските предприятия“.

А съгласно § 1. т.5 от Допълнителните разпоредби на Закона за публичните финанси по смисъла на този закон "Бюджетни организации" са всички юридически лица, чиито бюджети се включват в държавния бюджет, в бюджетите на общините, в бюджетите на социално-осигурителните фондове, както и всички останали юридически лица, чийто средства, постъпления и плащания се включват в консолидираната фискална програма по силата на нормативен акт или по реда на чл. 171.

Цитираният от Комисията по-нататък в протокола чл.8. ал.1 от Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор визира управленската отговорност и конкретно задължение на ръководителите на бюджетните организации с изключение на ръководителите на Висшия съдебен съвет и на Сметната палата да представят на министъра на финансите съответна информация. В случая изключването от кръга на задължените по тази норма ръководители на Висшия съдебен съвет и на Сметната палата означава единствено, че те се отчитат по друг ред и категорично не означава, че тези две бюджетни организации са извън публичния сектор и не са задължени по този закон. Именно защото Висшия съдебен съвет е част от публичния сектор по смисъла на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и е задължен по този закон, в чл.20, ал.3 от закона е записано „(3) Висшият съдебен съвет до 31 май представя на Народното събрание и на Сметната палата годишния си доклад за финансовото управление и контрол и вътрешния одит.“

Аргументи, че ВСС като администрация, а не като власт, не могат да бъдат разглеждани извън общото понятие публичен сектор като същите могат да бъдат почерпени и от Закона за вътрешния одит в публичния сектор и от други нормативни актове.

Във връзка с изложеното, за отстраняване на допуснатото нарушение в работата на Комисията, на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП давам на комисията следното указание:

Професионалният опит на предложения от „Кавангард“ ЕООД ключов експерт „нормативна уредба“ да бъде оценен съгласно предварително обявените изисквания, съгласно които опита в администрацията на съдебната система следва да се приеме като такъв в публичния сектор.

- II. В изпълнение на дадени от Възложителя по-горе указания на закрито заседание, проведено на 09.04.2015, Комисията се събра и преразгледа за участник „Кавангард“ съответствието на представените Документи за подбор в Плик №1 и на допълнително представените документи в отговор на направените констатации в Протокол № 1 от дейността на комисията.

С оглед на разпоредбата на чл. 36а, ал. 4 от ЗОП и във връзка с издадените задължителни указания на Възложителя, комисията реши, че участникът „Кавангард“ ЕООД отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя и го допуска за по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на техническото предложение на участникът „Кавангард“ ЕООД.

В техническото си предложение участникът е предложил срок за изпълнение на

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

поръчката от 5 (пет) месеца, считано от датата на сключване на договора. Същият е в рамките на определения от Възложителя максимален срок от 5 (пет) месеца, както и не по-късно от 01.10.2015г.

Кратко описание на предложението на участника

Техническото предложение започва с кратко представяне на участника, след което е разписана методологията за управление на поръчката – посочени са план за управление на риска, табличен вид план-график за изпълнение на поръчката, описал е разпределението и своите отговорности на експертите включени в екипа за изпълнение, вътрешната и външната комуникация и план за управление на промените. На следващо място участникът е описал и своята методологията за извършване на функционалния анализ, като е предвидил очакваните резултати от изпълнението на обществената поръчка съобразно дейностите по извършване на функционалния анализ, оптимизиране на процедурите и документите за работа на администрациите на МОСВ и ИАОС и по обучение на служителите от двете администрации. В техническото предложение са обозначени ключовите моменти, свързани с постигане на целите на обществената поръчка и са описани дейностите за изпълнение на поръчката, както и е описал методологията за провеждане на функционалния анализ, техниките и инструментите за изпълнение на дейностите, както и е направено е предварително описание на функциите на двете администрации.

Комисията констатира, че Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания за технически възможности и квалификация и е в съответствие с Техническата спецификация.

III. С оглед на гореизложеното Комисията взе решение: **ДОПУСКА** до оценка на техническото предложение участника „Кавангард“ ЕООД.

Оценката се извърши при стриктно съблюдаване на методиката за определяне на комплексна оценка на офертите при критерий **“икономически най-изгодна оферта”**, посочена от Възложителя в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка:

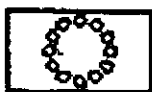
Класирането на допуснатите до участие оферти е извършено на база получената за всяка оферта комплексна оценка O_i , като сума от индивидуалните оценки по съответните показатели. Показателите с тяхната относителна тежест за определяне на комплексната оценка за всяка оферта са:

- Техническа оценка TO: 70% - Цена CO: 30%

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
Техническа оценка на предложението (TO)	100	70%
Финансова оценка на предложението (CO)	100	30%

Техническа оценка „TO“ – представлява оценка на техническата оферта на участника за изпълнение на проекта в съответствие с изискванията на Възложителя, заложен в Техническата спецификация, методите и подходите за постигане на заложените резултати, изпълнение на заложените цели.

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Присъден е конкретен брой точки на всеки участник на базата на експертна оценка, извършвана от Комисията. Преценени са качествата на предложените концепции, организацията на дейностите, начините им на осъществяване, предложенията за използваните методи за събиране на информация и извършване на анализ и техническото изпълнение.

Формирането на оценката по показатели Z1 и Z2 е извършено като всеки член на Комисията е изготвил своя индивидуална оценка на всяка от офертите, попълвайки таблица, в която всяко Z1 се оценява с оценки от 10, 20, 35 или 50 точки по следния начин:

Показатели за техническа оценка	Брой точки 10- 20- 35-50
Z - Оценява се предложеният подход за извършване на функционалния анализ. Използваните методи са анализ и оценка и внедряване на промените и методологията за управление и изпълнение на поръчката, както следва:	За всеки подпоказател се дават 10, 20, 35 или 50 точки. За всеки показател Z1 и Z2 при изчисляването на окончателната оценка TO, се взима средноаритметичната оценка от оценките на всеки член от комисията по съответния показател.
Z1. Методология за управление и изпълнението на поръчката.	
Z2. Методология за извършване на функционалния анализ.	

	Формирането на оценката по показател Z1 се извършва по следната скала:
10 т.	Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.
20т.	<p>Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно са описани <u>3 от следните обстоятелства:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • В предложената методология е включен план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническата спецификация рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. ▪ В предложената методология са разписани отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в предмета на поръчката. Разпределението на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности е съобразено с обема, последователността и продължителността на всяка от дейностите по обществената поръчка. ▪ В предложената методология е включен план-график за изпълнение на поръчката, който съответства на всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Графикът включва детайлна разбивка за всяка поддейност, съгласно офертата на участника, изискванията на техническите спецификации и Единната методология за провеждане

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	<p>на функционален анализ в държавната администрация, посочени са преки резултати/продукти на края на всяка дейности/ етап, съобразени с предмета на поръчката и обхвата и обема от работа.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ В предложената методология е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката. ▪ В предложената методология е включен механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, в контекстът на предложениия подход за изпълнение.
35 т.	<p>Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно <u>са описани 4 от следните обстоятелства:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • В предложената методология е включен план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническата спецификация рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска . ▪ В предложената методология са разписани отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в предмета на поръчката. Разпределението на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности е съобразено с обема, последователността и продължителността на всяка от дейностите по обществената поръчка. • В предложената методология е включен план-график за изпълнение на поръчката, който съответства на всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Графикът включва детайлна разбивка за всяка поддейност, съгласно офертата на участника, изискванията на техническите спецификации и Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация, посочени са преки резултати/продукти на края на всяка дейности/ етап, съобразени с предмета на поръчката и обхвата и обема от работа. • В предложената методология е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката. • В предложената методология е включен механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, в контекстът на предложениия подход за изпълнение.
50 т.	<p>Предложената методология за управление и изпълнение на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен договорът.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и качествено изпълнени <u>всички от следните обстоятелства:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • В предложената методология е включен план за управление на риска, който обхваща дефинираните в техническата спецификация рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска .

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ В предложената методология са разписани отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности, включени в предмета на поръчката. Разпределението на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности е съобразено с обема, последователността и продължителността на всяка от дейностите по обществената поръчка. ▪ В предложената методология е включен план-график за изпълнение на поръчката, който съответства на всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Графикът включва детайлна разбивка за всяка поддействие, съгласно офертата на участника, изискванията на техническите спецификации и Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация, посочени са преки резултати/продукти на края на всяка дейности/ етап, съобразени с предмета на поръчката и обхвата и обема от работа. ▪ В предложената методология е включен план за управление на промените, съобразно предмета на поръчката. ▪ В предложената методология е включен механизъм на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, в контекстът на предложения подход за изпълнение.
	<p>Формирането на оценката по показател Z2 се извършва по следната скала:</p>
<p>10 т.</p>	<p>Предложената методология за извършване на функционален анализ и съпътстващите го дейности отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.</p>
<p>20т.</p>	<p>Предложената методология за извършване на функционален анализ и съпътстващите го дейности отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация по всяка една дейност.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно <u>описани до 3 от следните обстоятелства:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Предложената методология съдържа конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение. ▪ Предложената методология съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническата спецификация) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката. ▪ В предложената методология е направена предварителна оценка и са дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява – и за двете администрации. ▪ В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи вследствие на изводите от функционалния анализ. ▪ В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ. ▪ В предложената методология е разписан подход за внедряване на предложенията за промени в двете администрации вследствие на изводите от функционалния анализ.

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

35 т.	<p>Предложената методология за извършване на функционален анализ и съпътстващите го дейности отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация по всяка една дейност.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно описани <u>между 4 и 6 от следните обстоятелства:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Предложената методология съдържа конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение. ▪ Предложената методология съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническата спецификация) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката. ▪ В предложената методология е направена предварителна оценка и са дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява – и за двете администрации. ▪ В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи вследствие на изводите от функционалния анализ. ▪ В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ. ▪ В предложената методология е разписан подход за внедряване на предложенията за промени в двете администрации вследствие на изводите от функционалния анализ.
50 т.	<p>Предложената методология отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническото задание, описва решение за реализация на изискването, съдържа анализ и обосновка на начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът по всяка една дейност.</p> <p>В допълнение, към предложената методология са налице и качествено изпълнени <u>всички от следните обстоятелства:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Предложената методология съдържа конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с обясняване на тяхната последователност, технологичен подход и методология за изпълнение. ▪ Предложената методология съдържа допълнителни (извън минималните, посочени в техническата спецификация) средства/ инструменти за постигане на поставените цели и резултати по всяка една от дейностите, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката. ▪ В предложената методология е направена предварителна оценка и са дадени примери за дейности и функции, които могат да се окажат дублиращи се с оглед специфичната дейност, която Възложителят изпълнява – и за двете администрации. ▪ В предложената методология е описан подход за подготовка на предложения за промени в нормативната уредба и вътрешните документи вследствие на изводите от функционалния анализ. ▪ В предложената методология е описан подход за изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси вследствие на изводите от функционалния анализ. ▪ В предложената методология е разписан подход за внедряване на предложенията за промени в двете администрации вследствие на изводите от функционалния анализ.

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Всеки член от оценителната комисия е попълнил индивидуален оценителен лист за оценка по показател "ТО", които включва индивидуалните оценки по подпоказател Z1 и Z2, както и мотивите за присъждане на съответните точки по всеки подпоказател Z1 и Z2, съгласно методиката за оценка на Възложителя. На базата на всички изготвени индивидуални оценителни листове, които са неразделна част от настоящия протокол, комисията изготви обобщена таблица за оценките на участника по подпоказатели Z1 и Z2.

Получена оценка на показател "ТО" на участникът „Кавангард“ ЕООД, която включва индивидуалните оценки на членовете на комисията по подпоказател Z1 и Z2

Оценител 1	Оценител 2	Оценител 3	Оценител 4	Оценител 5
Z1. Методология за управление и изпълнението на поръчката - оценка (точки)				
35	50	35	35	50
средно-аритметична оценка - Z1 (точки)				41
Z2. Методология за извършване на функционалния анализ - оценка (точки)				
20	10	20	20	10
средно-аритметична оценка - Z2 (точки)				16
обща сума Z=Z1+Z2				57

Въз основа на направените констатации на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката в Плик №2 от комисията за установяване на съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя, на основание чл.69а, ал.2, т.3 от ЗОП, Комисията е извършила оценка на техническите предложения на допуснатите оферти, съгласно предварително обявените от Възложителя критерий и методика за оценка на офертите по начина посочен в раздел V „Критерий за оценка, показатели, относителна тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертите“, която е описана в Протокол №2 от 24.03.2015 г.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

На база на извършената техническа оценка е изготвена обобщена таблица с извършената Техническа оценка – ТО, на останалите участници, както следва:

Обобщена таблица - Техническа оценка (ТО) – Таблица 1

Оценители	Обединение Ла-Фит-Ню-Ай функционален анализ	Обединение Околна среда и организационна ефективност	ДЗЗД Организационен анализ	ДЗЗД Глобал консулт	Обединение МОСВ-ИАОС 2015	КПМГ България ЕООД	Агенция Стратегма ЕООД
оценител 1	40	40	70	100	40	55	55
оценител 2	55	70	85	100	85	100	70
оценител 3	55	85	85	85	100	70	55
оценител 4	40	40	55	100	40	55	55
оценител 5	55	85	85	85	85	100	55
обща сума Z=Z1+Z2	245	320	380	470	350	380	290
ТО- средно-аритметична оценка - Z (точки)	49	64	76	94	70	76	58

IV. Въз основа на гореизложеното след извършване на оценка по подпоказатели Z1 и Z2 от методиката на участникът „Кавангард“ ЕООД, комисията присъжда на участниците следните точки по показател „ТО“ от методиката на Възложителя, както следва:

средно-аритметична оценка (Z=Z1+Z2) точки	участници							
	1	2	3	4	5	7	8	9
	Обединение Ла-Фит-Ню-Ай функционален анализ	Обединение Околна среда и организационна ефективност	ДЗЗД Организационен анализ	ДЗЗД Глобал консулт	Обединение МОСВ-ИАОС 2015	КПМГ България ЕООД	Кавангард ЕООД	Агенция Стратегма ЕООД
Техническа оценка - ТО	49	64	76	94	70	76	57	58

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Комисията ще продължи своите действие в съответствие чл. 69а, ал. 2 от ЗОП с отваряне на Плик №3 „Предлагана цена“ на участник „Кавангард“ ЕООД, на публично заседание, което ще се поведе на 16.04.2015г. от 11:00ч., в заседателната зала 103, на първия етаж в Министерство на околната среда и водите. Комисията реши да се публикува съобщение за обявяване датата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение на участник „Кавангард“ ЕООД на профила на купувача на МОСВ, като съобщението следва да включва законното основание за извършване на посочените в настоящия протокол действия за и резултатите от оценяването на участника по показател „Техническа оценка“ с оглед разпоредбата на чл.69а, ал.3 от ЗОП.

Неразделна част от настоящия протокол е:

1. Приложение № 1.8 – Оценителен лист за техническото предложение на Кавангард ЕООД - 5 броя, съответно от всеки член на Комисията.

Протоколът се състави на 09.04.2015 г., в 17:00 ч., в един оригинален екземпляр.

Комисия:

Председател:
Теменужка Гаджанова:

(Чл.2 от ЗЗЛД) *
.....

Членове:

1. Мариета Кръстева:

(Чл.2 от ЗЗЛД) *

(Чл.2 от ЗЗЛД) *

2. Филип Пенчев:

(Чл.2 от ЗЗЛД) *

3. Нина Петкова:

(Чл.2 от ЗЗЛД) *

4. Милена Кънчева: